

В. А. Азовцев*

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПЕРЕХОДА СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА СССР
К РЫНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

Преобразование экономики, индустриализация страны, создание многочисленных предприятий, городов, центров науки и культуры - все это достижения советского народа, в которых большую роль сыграло капитальное строительство. Сегодня же итоги хозяйственной деятельности этой важнейшей отрасли народного хозяйства никого не могут удовлетворить. Резко снизилась эффективность капитальных вложений, их удельный расход на единицу национального дохода втрое превышает показатели развитых стран с рыночной экономикой. Инвестиционный спрос завышен (по нашим подсчетам в этом году примерно на 60 млрд. рублей), в результате чего хронически не обеспечивается материально-техническими ресурсами. Причем отметим, что разбалансированность в капитальном строительстве особенно увеличилась в последние годы. Интенсивность обращения инвестиций в 4-5 раз отстает от необходимого уровня. Приспособленная к капиталоемкому промышленному строительству структура инвестиций с большим трудом переориентируется на сооружение объектов социального назначения, реконструкцию и модернизацию действующих производств. Строительство из-за крайне низкого качества и недостаточной технической вооруженности стало разорительно для страны.

Инвестиционный дисбаланс усиливает инфляционные процессы в стране и одновременно препятствует налаживанию экономических отношений в строительстве. Теряется управляемость стройками, сокращается ввод объектов, в том числе жилья. Падает престиж строителя и строительства как отрасли народного хозяйства.

Следует сказать, что кризисные явления в капитальном строительстве как интегрирующей отрасли, зависящей и влияющей на развитие

* Научный сотрудник, Институт управления им. Ордженикидзе, Москва.

всего народного хозяйства, прежде всего вызваны спадом в экономике страны, общим ухудшением дел в бюджетной, товарно-денежной и других сферах народного хозяйства. Таким образом решение комплекса его непростых проблем при переходе к экономическим отношениям рыночного типа значительно осложняется существующим положением дел в капитальном строительстве.

Нельзя сказать, что капитальному строительству уделяется мало внимания. По нашим подсчетам за пять лет перестройки (с апреля 1985 г. по апрель 1990 г.) принято 42 постановления директивных органов направленных на укрепление материально-технической базы строительства, совершенствование структуры управления отраслью. Однако, все эти решения носили несистематический и некомплексный характер, отсутствовала ответственность центральных плановых органов, министерств и ведомств за их реализацию. В результате ни одно из принятых решений до конца выполнено не было.

Строительство, являясь отраслью, призванной непосредственно обеспечивать структурную перестройку народного хозяйства и ускоренное развитие социальной сферы, по своему техническому оснащению является одной из самых отсталых в народном хозяйстве страны. Доля оборудования в строительной отрасли, соответствующего мировому уровню, составляет не более 11%, при этом современные технологические процессы составляют не более 6%. Сегодня износ основных фондов отрасли достиг 32%. Фондооснащенность рабочего, занятого в строительстве СССР, по сравнению с развитыми странами ниже в 2-2,5 раза, а энерговооруженность труда в 3,5-4 раза.

Правительством страны предпринят ряд мер по стабилизации положения дел в отрасли и подготовке инвестиционного комплекса к переходу на новые рыночные отношения:

а. Проведена децентрализация структуры управления строительным комплексом; строительные организации (за исключением специализированных на сооружении объектов транспорта, энергетики, выполнении специальных и сложных монтажных работ) переданы в непосредственное подчинение союзных республик, начали формироваться новые организационные структуры: ассоциации, концерны, корпорации и другие формы добровольных объединений.

б. В 150 строительных трестах и 450 строительных управлениях созданы арендные предприятия, образовано около 55 тыс. строительных кооперативов. В I полугодии 1990 г. этими строительными организациями выполнено соответственно 4,5 и 4,0% от общего объема строительного-монтажных работ.

в. Осуществляется децентрализация источников финансирования строительства, сокращена доля государственных капитальных вложений до 42% против 86,5% в 1986 г., увеличились объемы непроизводственного строительства.

г. Проведена инвентаризация незавершенного строительства, приняты решения о консервации и продаже незавершенных объектов. Например, на территории РСФСР около 60% от общего числа строек намерено к продаже или к консервации.

д. Предприняты меры для повышения экономической ответственности участников строительного производства за ввод объектов на основе расчетов за готовую строительную продукцию.

Однако эти меры, в большей степени характерные для командно-административной системы управления оказались недостаточными; они не оправдали надежд и не переломили ситуацию в капитальном строительстве. Более того, в текущем году положение усугубилось. Уровень выполнения плана по пусковым стройкам и объектам составил в 1 полугодии всего 83% при выполнении общего плана подрядных работ на 99%. Жилья за этот период введено на 3,5 млн. кв. метров меньше, чем в первом полугодии прошлого года. Производительность труда снизилась на 3,2%, в тоже время заработная плата строителей выросла на 5,1%.

Статистика свидетельствует: объем незавершенного строительства к концу 1989 года достиг 181,5 млрд. рублей или 94% от общего объема капитальных вложений в народное хозяйство страны. По предварительным оценкам к концу года эта цифра увеличится еще на 30 млрд. рублей. На многих стройках стоят брошенные здания и объекты без крыш, зарастают бурьяном траншеи под коммуникации.

Затратный характер инвестиционной политики, монополизм государственной формы собственности в условиях ослабления механизмов управления, практически полный развал системы материально-технического обеспечения, отсутствие возможностей эффективного балансирования спроса и предложения при помощи цен - все это постоянно углубляет кризис в капитальном строительстве. Кроме того, переход к территориальному принципу управления строительством, наряду с положительными факторами, привел и к усилению местнических тенденций, ориентации на решение сиюминутных локальных задач в ущерб общенародным приоритетам. Фактически произошла замена ведомственного монополизма на региональный.

Серьезность этих причин настолько велика, что без их устранения невозможно обеспечить быстрый и достаточно эффективный переход инвестиционного комплекса на условия рыночной экономики. Необходима неотложная и решительная перемена инвестиционной политики, форсированный переход к созданию союзного и региональных рынков инвестиционных ресурсов и строительной продукции, радикальная реформа системы управления строительного комплекса.

Цель преобразований в инвестиционной сфере - это устранить ситуацию, когда капиталовложения расходятся с недопустимо низкой отдачей, а часто впустую, дать возможность всем, начиная от предприятий и кончая частными лицами, заботиться о доходах на вложенный капитал, побудить экономическими методами подрядчиков строить быстро и качественно и на этой основе обеспечить структурную перестройку народного хозяйства.

Результатом преобразований должно стать нарастающее ускорение инвестиционного оборота (по нашей оценке не менее чем в 1,7-2,1 раза, что позволит сократить незавершенное строительство до 95-100 млрд. рублей). Думается, необходимы не столько капитальные вложения в производственную базу строительства, сколько поощрение предпринимательства, новые подрядные отношения, свободное ценообразование.

Большая потребность в продукции строительного комплекса, и особенно для социальной сферы, возможность ускоренной приватизации строительства из-за сравнительно небольших производственных фондов большинства строительных организаций, их довольно равномерное размещение по территории, а также мобильность трудовых и технических ресурсов являются обнадеживающими предпосылками для ускоренного перехода инвестиционного комплекса на новые экономические условия.

Для создания экономических условий формирования рыночных отношений в капитальном строительстве в 1991-1992 гг. намечается:

а. Осуществить меры по разгосударствлению (приватизации) собственности. В 1991 г. около 35% от общего числа предприятий строительного комплекса должны перейти в собственность акционерных коллективов, кооперативов, а также отдельных граждан. По нашим предварительным оценкам в следующем году 1/4 часть работ будет выполнена силами арендных организаций, 10% - акционерными предприятиями. В дальнейшем предполагается вывести из-под прямого государственного контроля 70-75% предприятий государственной собственности.

б. Активно проводить антимонопольную политику, развивать конкуренцию, предоставляя режим наибольшего благоприятствования мелким и средним строительным организациям; создать сеть малых предприятий на базе строительных бригад, участков, управлений и других низовых подразделений. В 1991 г. в строительстве должно быть создано не менее 50 тыс. малых предприятий.

в. Осуществить перестройку ценообразования в строительстве, имея в виду, что стоимость строительства будет определяться на договорной основе исходя из сложившегося спроса и предложения на строительную продукцию, как правило, по результатам проведения конкурсов.

г. Создать рыночную инфраструктуру - банки, страховые и лизинговые фирмы, инвестиционные, в том числе товарные и фондовые биржи.

Однако, уже сегодня вполне ясно, что во многом такой переход будет сдерживаться сложившимися за долгие годы административной системы инертностью мышления, укоренившейся привычкой получать все или почти все из центра, а иногда просто отсутствием чувствительности к изменяющейся экономической ситуации и происходящим процессам децентрализации всех секторов хозяйственного управления и деятельности, неосознанностью ответственности за результаты даже при личной заинтересованности в их достижении.

Другим фактором, который несомненно будет влиять на стабильность работы строительных организаций при переходе к рынку, является ожидаемая переориентация заказчиков; в условиях ограниченности ресурсных возможностей, заказчики, по-видимому, будут размещать свои инвестиции только в тех районах, в тех отраслях, где они принесут им наибольшую прибыль. Это означает, что не во всех регионах строители смогут получить достаточное количество заказов. Наступает время, когда предложение выполнить подрядные работы со стороны строителей будет превышать спрос заказчика на эти работы, т.е. появятся условия для конкуренции. К этому необходимо готовиться уже сейчас.

Новым для нашей страны вопросом является высвобождение численности работающих в строительстве. Оно, как ожидается, в 1991 г. составит до 800 тыс. человек. Если мы в течение долгих лет постоянно сетовали на нехватку рабочих кадров в этой отрасли, то с переходом на рыночные условия хозяйствования предполагается их избыток. Это объективный процесс, ибо рыночные отношения не приемлют неэффективного хозяйствования. Убыточным и низкорентабельным строитель-

ным организациям при отсутствии внешних дотаций придется сворачивать свою деятельность. В новых условиях хозяйствования благополучие любого коллектива, в том числе и коллектива строителей, будет в решающей мере зависеть только от эффективности его работы, то есть от него самого.

Капитальное строительство, как важнейшая отрасль народного хозяйства, через воспроизводство основных фондов обеспечивающая поддержание на необходимом уровне экономического потенциала страны, и при переходе к рыночным отношениям, должна оставаться объектом пристального внимания союзного Правительства.

К функциям центральных органов управления инвестиционным комплексом при рыночных отношениях и суверенитете союзных республик должны быть отнесены:

- разработка общесоюзной инвестиционной политики, стратегии развития инвестиционного комплекса и перспективных прогнозов;
- экономическое регулирование инвестиционной деятельности в пределах союзного договора;
- размещение государственных заказов союзного уровня, лицензирование имеющих право на их выполнение проектных и строительных организаций;
- подготовка предложений по законодательным актам в области инвестиционной деятельности;
- разработка и осуществление общесоюзных инвестиционных программ, содействие развитию отдельных регионов и городов по соглашению с республиками;
- формирование научно-технической политики в области строительства и производства строительных материалов;
- разработка общесоюзных стандартов и нормативов.

В новых условиях центр должен предложить суверенным республикам единые "правила игры", по которым должна осуществляться инвестиционная деятельность на общесоюзном рынке, предложить участникам инвестиционного процесса прогноз изменения емкости и конъюнктуры этого рынка, обеспечить расширенное воспроизводство находящихся в общесоюзной собственности основных фондов, а также осуществить делегированные ему республиками функции по реализации государственных социальных, экологических, научно-технических и других программ.

Какие же ожидаемые последствия реформы строительного комплекса? По нашему мнению - вполне оптимистичные.

В результате принимаемых в 1990-1992 гг. мер по стабилизации и структурной перестройки инвестиционного сектора ожидаются следующие последствия.

Сократятся крупные инвестиционные проекты с длительным сроком реализации. В результате снизится характер загрузки строительных организаций, повысится их мобильность, увеличится спрос на подрядные работы по перепрофилированию, модернизации действующих производств, достройке объектов незавершенного строительства по заказам их новых собственников.

Продажа или аренда участков под застройку приведет к быстрому развитию малых строительных предприятий и независимых инвесторов, переливу инвестиционных ресурсов в социальную сферу.

Снятие централизованного контроля не приведет к существенному увеличению сметных цен если будет сбалансирован инвестиционный спрос и подрядные предложения, монополизирована структура строительства, осуществлено распределение подряда на конкурсной основе, а также лимитированы цены на основные строительные материалы. Повышение цен произойдет в основном из-за удорожания живого труда и стоимости участка под застройку.

По нашей оценке после завершения периода стабилизации общего сокращения численности строителей не произойдет из-за увеличения объемов более трудоемкого жилищного строительства. Наоборот - прогнозируется дефицит квалифицированных рабочих при общем избытке управленцев, а также рабочих в некоторых регионах и трестах ранее специализировавшихся на промышленном строительстве. Ожидается переток квалифицированной и активной части рабочей силы в малые строительные предприятия.

Общим итогом всех мер будет прежде всего то, что строительство перестанет быть бременем экономики и приобретет способность стать ее активным двигателем.

W. A. Azowcew

WYBRANE PROBLEMY PRZECHODZENIA BUDOWNICTWA ZSRR DO GOSPODARKI RYNKOWEJ

W artykule omówiono wybrane problemy przechodzenia budownictwa na zasady gospodarki rynkowej.

Obecna sytuacja w dziedzinie inwestycji i budownictwa nie zadowala nikogo. Kosztocłonny charakter przemysłu budowlanego, monopolistyczna pozycja państwowych organizacji budowlanych, niezbilansowanie nakładów i zasobów doprowadziły do znacznego wzrostu rozmiarów nieukończonych inwestycji, upadku prestiżu zawodu

Przyjęte przez rząd kroki dotyczące decentralizacji systemu kierowania w budownictwie, rozwoju różnorodnych form samofinansowania, nie zmieniły sytuacji. W 1990 r. uległa ona jeszcze znacznemu pogorszeniu.

Realnym wyjściem z tego położenia jest uformowanie się rynku zasobów inwestycyjnych i produkcji budowlanej. W tym celu, jako podstawowe, w 1991-1992 r. należałoby przeprowadzić "odpaństwowienie" i demonopolizację budownictwa, rozwinąć konkurencję i swobodne cenotwórstwo, stworzyć infrastrukturę rynkową.

Według oceny autora artykułu, reforma w budownictwie, niezależnie od szeregu poważnych problemów, które przy tym powstają, doprowadzi do tego, że budownictwo przestanie być ciężarem dla gospodarki, a stanie się jej siłą motoryczną.