Politechnika Łódzka
Wydział Organizacji i Zarządzania

Dr hab. inż. Marek Matejun, prof. PŁ
Katedra Zarządzania
Wydział Organizacji i Zarządzania
Politechnika Łódzka

Łódź, dnia 02.10.2017r.

Recenzja rozprawy doktorskiej mgra Mateusza Bogołębskiego pt. „Znaczenie nowoczesnych technologii dla konkurencyjności przedsiębiorstw prowadzących gospodarkę magazynową" napisanej na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego pod kierunkiem naukowym dra hab. Remigiusza Kozłowskiego, prof. UŁ

1. Podstawa formalna sporządzenia recenzji i kryteria oceny rozprawy doktorskiej

Podstawę formalną sporządzenia recenzji stanowi uchwała Rady Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 03.07.2017 powołująca mnie na recenzenta rozprawy doktorskiej mgra Mateusza Bogołębskiego pt. „Znaczenie nowoczesnych technologii dla konkurencyjności przedsiębiorstw prowadzących gospodarkę magazynową" przygotowanej pod kierunkiem naukowym dra hab. Remigiusza Kozłowskiego, prof. UŁ.

Celem sporządzenia recenzji jest ocena, czy rozprawa doktorska spełnia warunki określone w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003 nr 65 poz. 595 z późn. zmianami), ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów obejmujących ocenę:

- wyboru problemu badawczego i zakresu pracy,
- wykorzystanych metod badawczych i źródeł informacji,
- struktury i zawartości merytorycznej pracy,
- formalną rozprawy.

2. Ocena wyboru problemu badawczego i zakresu rozprawy doktorskiej

W recenzowanej pracy skoncentrowano się na identyfikacji oraz ocenie wpływu wyboru i wdrożenia nowoczesnych technologii na konkurencyjność przedsiębiorstw prowadzących gospodarkę magazynową (świadczących usługi magazynowania) w województwie łódzkim. Wybór tematu pracy i zakresu geograficznego badań należy ocenić pozytywnie i wysoko. Wykorzystanie nowoczesnych (zaawansowanych) technologii stanowi ważny komponent konkurencyjności i budowania przewagi konkurencyjnej współczesnych przedsiębiorstw. Analiza tego zagadnienia prowadzona może być zarówno na poziomie całej organizacji, jak również poszczególnych funkcji zarządzania, czy obszarów działalności przedsiębiorstwa. W literaturze

często podejmowany jest temat wykorzystania nowoczesnych technologii w firmach produkcyjnych, telekomunikacyjnych, czy informatycznych, a także w podmiotach wysoko innowacyjnych, czy prowadzących działalność badawczo-rozwojową. Rzadziej analizy takie prowadzone są w odniesieniu do logistyki magazynowania lub, w jeszcze węższym ujęciu, do gospodarki magazynowej. Wskazuje to zatem zarówno na oryginalność podjętej problematyki, jak również na znaczny potencjał poznawczy wyznaczonego przez Autora problemu badawczego.

Podjęty temat znajduje szczególne uzasadnienie w przypadku województwa łódzkiego, którego rozwój, jak słusznie zauważa Autor na s. 86-87, opierać się będzie m.in. na świadczeniu nowoczesnych usług w obszarze logistyki. Potwierdzają to zarówno przytoczone w pracy analizy prowadzone w ramach Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020 oraz Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Łódzkiego „LORIS 2030", jak również zaliczenie logistyki do kluczowych branż regionu, powołanie Logistycznej Sieci Biznesowej Polski Centralnej, czy rozwój logistycznej współpracy z partnerami z Chin w ramach inicjatywy „One Belt, One Road". Wyznaczony problem badawczy jest zatem trafny, aktualny i charakteryzuje się istotnymi walorami aplikacyjnymi.

Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny, a jej zakres obejmuje zarówno analizę literatury nakierowaną na deskrypcję i eksplanację zjawisk zachodzących w organizacjach, jak również sprawozdanie z prac badawczych prezentujące diagnozę i wartościowanie rozwiązań stosowanych w praktyce gospodarczej. Zakres przedmiotowy pracy obejmuje identyfikację i ocenę relacji zachodzących pomiędzy wyborami i inwestycjami technologicznymi, a konkurencyjnością przedsiębiorstw. W ujęciu podmiotowym zainteresowania Autora koncentrują się na firmach prowadzących gospodarkę magazynową. Lokuje to zatem rozprawę w dyscyplinie nauk o zarządzaniu, wypełniając jednocześnie zidentyfikowaną lukę badawczą w obszarze wewnętrznych czynników konkurencyjności firm prowadzących gospodarkę magazynową w województwie łódzkim.

3. Ocena wykorzystanych metod badawczych i źródeł informacji

Do rozwiązania wyznaczonego problemu badawczego, realizacji celów pracy i weryfikacji postawionych hipotez badawczych wykorzystano podejście badawcze obejmujące (1) analizę literatury i wyników badań wtórnych oraz (2) przeprowadzenie własnych badań empirycznych na celowo dobranej próbie przedsiębiorstw prowadzących gospodarkę magazynową.

Sprawozdanie z przeglądu literatury przedstawiono w rozdziałach 1-3. W bibliografii wykazano łącznie 154 polskojęzyczne i zagraniczne pozycje literatury, w tym 121 monografii i rozdziałów w monografiach, 15 artykułów z czasopism i 18 źródeł internetowych. Dobór i wykorzystanie literatury należy uznać za właściwe i adekwatne do poruszanych zagadnień. Powołania obejmują zarówno źródła najnowsze (wydane po 2010 roku), jak również pozycje wcześniejsze, autorstwa klasyków zarządzania (np. J.A. Schumpetera, czy M.E. Portera). W mojej ocenie podział źródeł na 3 wymienione kategorie nie jest jednak zasadny, tym bardziej, że

w wykazie monografii pojawiają się artykuły z czasopism (np. poz. 121, s. 221 – z czasopisma „Prace Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku), a w wykazie artykułów z czasopism źródło internetowe (poz. 15, s. 222).

Pewnym mankamentem w zakresie wykorzystania literatury jest odwoływanie się niekiedy do prac zbiorowych zamiast powoływania konkretnych rozdziałów. Np. na s. 40 jedną z definicji konkurencyjności przypisano redaktorom książki: S. Lachiewiczowi i M. Matejunowi, podczas, gdy została ona sformułowano w rozdziale pt. „Znaczenie i ogólne zagadnienia konkurencyjności przedsiębiorstw" autorstwa W. Mantury. Z drugiej strony, w przypadku niektórych prac zbiorowych nie wskazano redaktora pracy, np. w poz. 26 w wykazie bibliografii: „Najnowsze zmiany polskiego prawa prywatnego i publicznego a funkcjonowanie rynków finansowych" – red. H. Cioch. W pracy pojawiają się również cytowania pozycji, które nie zostały wymienione w bibliografii (np. pozycja „Z. Pierścionek, Strategie rozwoju firmy…" w przypisie 88 na s. 43), a w spisie literatury występują czasem pozycje nie cytowane w rozprawie (np. pozycja „Kay J., Podstawy sukcesu firmy…" nr 50 na s. 216). Ponadto w przypadku artykułu „W. Szwoch, Proces wyboru systemu informatycznego…" na s. 81 w bibliografii podano jedynie adres strony internetowej. Mankamentów tych nie jest wiele i mają one głównie charakter techniczny, przez co nie obniżają znacząco mojej pozytywnej oceny wykorzystania literatury w pracy.

W ramach przeprowadzonych prac empirycznych Autor wykorzystuje indukcyjną ścieżkę rozumowania naukowego w ramach nomotetycznego podejścia badawczego. Jako podstawową metodę badawczą stosuje metodę wywiadu standaryzowanego, a w jej ramach technikę wywiadów bezpośrednich, która umożliwia nie tylko zebranie pełniejszych i bardziej wyczerpujących odpowiedzi (w porównaniu do badań ankietowych), ale również pogłębianie wypowiedzi w celu uzyskania dodatkowych informacji. Narzędziem badawczym jest autorski kwestionariusz wywiadu, którego konstrukcja pozwoliła na pozyskanie zarówno informacji ilościowych, jak również jakościowych. Umożliwiło to Autorowi wsparcie wnioskowania i redukcję niepewności interpretacyjnej uzyskanych wyników poprzez triangulację danych. Kwestionariusz badawczy został przygotowany poprawnie, choć w mojej opinii brakuje pytań pozwalających na głębszą charakterystykę przedsiębiorstw, w których znajdowały się badane magazyny.

Dobór metod i technik badawczych oceniam pozytywnie. Wykorzystanie metody wywiadu pozwoliło na zebranie wartościowych danych uzupełnionych dodatkowo opiniami i refleksjami badanych. Proces zbierania materiału empirycznego był w większości realizowany samodzielnie przez Autora (przy niewielkim wsparciu członków KN Uni-Logistics) dzięki czemu badacz miał możliwość aktywnej i pogłębionej interakcji z respondentami, a także uchwycenia szerszego kontekstu prowadzonych badań, bardzo przydatnego w procesie analizy, prezentacji i interpretacji wyników.

Na pozytywną ocenę zasługuje także bardzo szczegółowa prezentacja doboru badanej próby i przebiegu procesu badawczego (s. 87-100). Dobór celowy i relatywnie niewielka liczebność próby (53 firmy) nie pozwalają wprawdzie na dokonywanie uogólnień statystycznych,

Wydział Organizacji i Zarządzania, Politechnika Łódzka
90-924 Łódź, ul. Piotrkowska 266, budynek D3
tel. 42 631 37 68, e-mail: w-9@adm.p.lodz.pl
www.woiz.p.lodz.pl | www.p.lodz.pl

Dr hab. inż. Marek Matejun, Prof. PŁ | tel. 609 886 711
matejun@p.lodz.pl | www.matejun.pl | www.matejun.com

ISO 9001 DEKRA certyfikat
HR EXCELLENCE IN RESEARCH

jednak zostały prawidłowo uzasadnione, zaprezentowane i scharakteryzowane, a Autor jest świadomy ograniczeń wynikających z braku reprezentatywności badań.

W efekcie warstwę metodyczną pracy oceniam pozytywnie i wysoko. Jest ona przygotowana zgodnie z rygorem metodologicznym charakterystycznym dla nauk o zarządzaniu i pozwala na uzyskanie wartościowych wyników zmierzających do rozwiązania wyznaczonego problemu badawczego.

4. Ocena struktury i zawartości merytorycznej rozprawy doktorskiej

Jako główny cel pracy wyznaczono „identyfikację mechanizmów oddziaływania technologii stosowanych w przedsiębiorstwach prowadzących gospodarkę magazynową dla zwiększenia ich konkurencyjności" (s. 4). Wybór celu głównego pracy należy ocenić pozytywnie. Koresponduje on bezpośrednio z podjętym problemem badawczym i tytułem pracy. Mankamentem jest natomiast brak zwrócenia w nim uwagi na nowoczesny charakter technologii. W pracy wyznaczono również 6 celów szczegółowych, które stanowią logiczną i konsekwentną sekwencję zadań badawczych, wspierając jednocześnie realizację celu głównego pracy. Mają one zróżnicowany charakter, a ich realizacja zapowiada wzbogacenie nauk o zarządzaniu zarówno w warstwie teoretycznej, jak również diagnostyczno-aplikacyjnej. Koncentrują się one jednak tylko na pierwszym obszarze poznawczym problemu badawczego, którym jest problematyka wyboru i wdrażania nowoczesnych technologii w firmach świadczących usługi magazynowania. W ich zakresie brakuje natomiast nakierowania na aspekt konkurencyjności tej kategorii podmiotów gospodarczych.

W pracy sformułowano następnie tezę, zakładającą, że odpowiedni dobór i prawidłowe wdrażanie nowych technologii wpływa pozytywnie na konkurencyjność przedsiębiorstw prowadzących gospodarkę magazynową. Jej uzasadnienie oparto na weryfikacji 5 hipotez badawczych, które w większości sformułowane są poprawnie, a swoim zakresem merytorycznym pokrywają oba obszary poznawcze wyznaczone w ramach problemu badawczego. Korespondują przy tym z celem głównym i/albo z celami szczegółowymi pracy. Część z nich (H1 i H2) ma jednak bardzo ogólny charakter, co utrudnia ich operacjonalizację i weryfikację empiryczną. W hipotezie H1 nie wiadomo, czy chodzi o rodzaj technologii, czy gospodarki magazynowej, a hipotezę H4 odniesiono do „przedsiębiorstw na rynku", co nie jest spójne z zakresem podmiotowym pracy. Krytycznie oceniam sformułowanie hipotezy H5. Nie wiadomo bowiem o koncentrację jakich działań chodzi i jakie mają być zakładane efekty tej koncentracji. Dalsze rozważania prowadzone przez Autora w podrozdziale 5.3.1. (s. 157-159) wskazują, iż poddaje on ocenie zróżnicowanie czynników konkurencyjności firm z kapitałem polskim i zagranicznym. W związku z tym hipoteza H5 powinna odnosić się nie do „koncentracji działań" ale do „konkurencyjności", lub „czynników konkurencyjności" przedsiębiorstw, które w tym przypadku powinny być dodatkowo określone jako podmioty prowadzące gospodarkę magazynową.

Realizacji celów pracy i weryfikacji hipotez badawczych podporządkowano strukturę rozprawy, która obejmuje: wstęp, 5 rozdziałów merytorycznych oraz podsumowanie. Ponadto w strukturze wyodrębniono streszczenia w języku polskim i angielskim, spisy tabel, rysunków i wykresów, załączniki oraz bibliografię. Strukturę pracy należy uznać za prawidłową, pozwalającą na wyraźne wyodrębnienie części teoretycznej (rozdziały 1-3), metodycznej (rozdział 4) oraz empirycznej (rozdział 5). Układ poszczególnych rozdziałów jest logiczny i wynika z przyjętego celu głównego i celów szczegółowych pracy. Wątpliwości budzi tytuł rozdziału 3, który został zawężony do technologii informatycznych i telekomunikacyjnych (opisywanych następnie jedynie w podrozdziale 3.1.). Tytuł tego rozdziału powinien brzmieć: „Nowoczesne technologie w zarządzaniu...". Krytycznie oceniam także tytuł rozdziału 3.3., a następnie, w konsekwencji: 5.2.1. i 5.2.2. Nie wiadomo bowiem o jakie systemy chodzi Autorowi. Lektura tych rozdziałów nie daje jednoznacznej odpowiedzi. W części teoretycznej, na s. 83 Autor wskazuje, iż chodzi o „systemy zarządzania magazynem", do których zalicza przede wszystkim systemy ERP i WMS. W części empirycznej (s. 116-131) „systemy" są traktowane już znacznie szerzej i obejmują wszystkie technologie zidentyfikowane w badanych firmach.

Autor stosuje akceptowalną, choć zróżnicowaną strukturalizację poszczególnych rozdziałów pracy. O ile rozdziały 1-4 podzielone zostały jedynie na podrozdziały, o tyle struktura rozdziału 5 obejmuje 2 poziomy, a dodatkowo poszczególne podrozdziały charakteryzują się znaczną rozbieżnością objętości (od nieco ponad 2 stron w podrozdziale 5.4. do ponad 38 stron w podrozdziale 5.2.).

Wstęp przygotowano zgodnie z wymogami formułowanymi dla prac naukowych. Skrótowo uzasadniono w nim podjęcie tematu, wyraźnie określono problem badawczy, wyznaczono cel główny i cele szczegółowe, postawiono tezę pracy i sformułowano hipotezy badawcze. Wyjaśniono następnie logikę strukturalizacji pracy, zaprezentowano wykorzystane metody badawcze i omówiono zakres merytoryczny poszczególnych rozdziałów.

W rozdziale 1 zwrócono uwagę na znaczenie wyborów, wdrażania i wykorzystywania nowoczesnych technologii we współczesnych przedsiębiorstwach. Zaprezentowano przy tym interesujące podejście od strony projektów inwestycyjnych podkreślając złożoność, strategiczny charakter i dualną naturę (materialną i niematerialną) nowoczesnych rozwiązań technologicznych. Prowadzone rozważania zostały ponadto zilustrowane wynikami badań wtórnych prowadzonych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, co pozwoliło zwrócić uwagę na określoną specyfikę wdrażania nowoczesnych technologii w Polsce. Wiele wniosków z tych badań wykorzystano następnie w procesie badawczym realizowanym samodzielnie przez Autora.

Mankamentem tej części pracy jest nadmierna koncentracja merytoryczna na pojęciu i rodzajach inwestycji, a także na celach i fazach projektów inwestycyjnych, przy jednoczesnym niedostatku zwrócenia uwagi na definicję i rodzaje nowoczesnych technologii we współczesnych przedsiębiorstwach. Moje uwagi budzi także zaliczenie licencji do inwestycji rzeczowych

(materialnych) (rys. 1, s. 16), jak również pominięcie opisu inwestycji strategicznych w podrozdziale 1.2.

W rozdziale 2 rozważania skoncentrowano na pojęciu, wymiarach, koncepcjach oraz determinantach konkurencyjności przedsiębiorstw. Jako ważny czynnik budowania konkurencyjności wskazano nowoczesne technologie, odwołując się przy tym przede wszystkim do takich podejść teoretycznych, jak teoria zasobowa, strategie konkurencji, czy siły otoczenia konkurencyjnego M.E. Portera. Lektura rozdziału wskazuje, iż Autor jest świadomy różnorodności podejść do definiowania i operacjonalizacji konkurencyjności w naukach o zarządzaniu. Jako kluczowy wymiar konkurencyjności wymienia przewagę konkurencyjną, co może budzić obawy o zawężenie perspektywy poznawczej, jednak z punktu widzenia podjętego problemu badawczego wydaje się być uzasadnione. Wnioski z tego rozdziału stały się podstawą operacjonalizacji miernika konkurencyjności badanych przedsiębiorstw, a także podstawą dalszych rozważań na temat konkurencyjności w obszarze nowoczesnych technologii.

Jako zastrzeżenie do tego rozdziału wskazuję niewłaściwą definicję na s. 37, zgodnie z którą konkurencją określa się relacje i procesy zachodzące pomiędzy podmiotami rynkowymi. Literatura wskazuje bowiem na znacznie szerszy zakres interakcji międzyorganizacyjnych niż tylko relacje konkurencyjne. Ponadto błędnie przypisano innym osobom autorstwo koncepcji VRIN J.B. Barneya (s. 47, 53) oraz modelu 5 sił M.E. Portera (s. 57).

Rozdział 3 poświęcono omówieniu nowoczesnych technologii w zarządzaniu współczesnym przedsiębiorstwem prowadzącym gospodarkę magazynową. Uwagę skoncentrowano na 5 rodzajach (systemach) technologii: (1) informatycznych, (2) telekomunikacyjnych, (3) transportu wewnętrznego, (4) bezpieczeństwa oraz (5) automatyki i robotyki. Uzasadniono wybór tych technologii podkreślając ich znaczenie w gospodarce magazynowej, a także zwrócono uwagę na problemy ich wdrażania w praktyce gospodarczej. Ta część pracy stanowi jednocześnie ważny komponent merytoryczny operacjonalizacji konstruktów i mierników wykorzystanych w pracach badawczych prowadzonych przez Autora. Mankamentem rozdziału jest natomiast niedostatek rozważań teoretycznych na temat definicji, specyfiki i zakresu działania współczesnych przedsiębiorstw prowadzących gospodarkę magazynową.

Część teoretyczna pracy wskazuje na dużą wiedzę ogólną Autora w zakresie omawianej problematyki, umiejętność korzystania ze źródeł literaturowych oraz analizy i syntezy dotychczasowego dorobku teoretycznego. Wywód ma charakter dyskusji naukowej, w której prezentowane, omawiane, a czasem krytycznie dyskutowane są różnorodne stanowiska i podejścia koncepcyjne w obszarze nauk o zarządzaniu, bezpośrednio związane merytorycznie z tematem pracy.

Rozdział 4 prezentuje metodyczne podstawy prac empirycznych przeprowadzonych przez Autora oraz charakterystykę badanych podmiotów i respondentów. Atutem tej części jest dobre uzasadnienie wyboru zasięgu geograficznego badań, bardzo precyzyjny opis doboru próby, a także wnikliwy opis i uzasadnienie wyboru metod i narzędzi badawczych. Rozważania pozwalają

zrozumieć szerszy kontekst i problemy, jakie pojawiały się w trakcie prowadzonych prac empirycznych, co wpływa pozytywnie na percepcję zaprezentowanych wyników. Jako mankamenty tego rozdziału wskazuję mało precyzyjny i nierozłączny podział respondentów na: dyrektorów, kierowników i menedżerów (s. 101), a także podawanie wyników z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (np. s. 102, 105 i dalsze), co nie znajduje uzasadnienia w przypadku próby liczącej 53 podmioty.

Rozdział 5 stanowi sprawozdanie z prac empirycznych przeprowadzonych przez Autora. Charakteryzuje się on pogłębioną strukturą, przy czym kluczowe dla realizacji celów pracy i weryfikacji hipotez badawczych są rozważania przedstawione w podrozdziałach 5.2. i 5.3. Zaprezentowane wyniki mają głównie charakter diagnostyczno-wartościujący, jednak obejmują też elementy antycypacji przyszłych kierunków rozwoju badanych przedsiębiorstw. Są one często analizowane krzyżowo, co dodatkowo zwiększa wartość poznawczą części badawczej pracy. Autor bardzo umiejętnie wykorzystuje także triangulację danych ilościowych i jakościowych, pozwalając czytelnikowi na uchwycenie szerszego kontekstu prezentowanych wyników.

Dane ilościowe zostały zebrane w sposób charakterystyczny dla metodyki badań społecznych i wyrażają opinie respondentów na temat zagadnień związanych bezpośrednio z tematem pracy. Ich pomiaru dokonywano najczęściej na 5-cio stopniowej skali R. Likerta, stosując następnie do ich analizy adekwatne metody statystyczne. Autor jest przy tym świadomy ograniczonych możliwości wykorzystania analizy statystycznej do danych wyrażonych na skalach porządkowych, co widać szczególnie w podrozdziale 5.4. Dane jakościowe zostały pozyskane na podstawie wypowiedzi respondentów, które zaprezentowano w załącznikach pracy. Do ich interpretacji Autor wykorzystuje głównie syntezę, tworząc interesujące zestawienia i typologie m.in. w zakresie czynników wyboru i problemów z wdrażaniem nowoczesnych technologii w firmach prowadzących gospodarkę magazynową.

W części empirycznej Autor konsekwentnie zrealizował wyznaczone cele pracy, koncentrując się szczególnie na ocenie wpływu nowoczesnych technologii na konkurencyjność badanych przedsiębiorstw. Prezentację wyników uzupełnia przy tym wnikliwym komentarzem, budując w ten sposób podstawę do wyciągnięcia wartościowych wniosków poznawczych. W mojej ocenie ta część pracy świadczy o dobrym warsztacie badawczym Autora, dowodząc jego umiejętności samodzielnego projektowania i realizacji procesu badawczego oraz analizy i interpretacji wyników badań zgodnie z rygorem metodologicznym właściwym dla nauk o zarządzaniu.

Do słabości części empirycznej zaliczam brak głębszej refleksji nad nowoczesnym charakterem pięciu kategorii analizowanych technologii. Choć z pewnością można je zaliczyć do rozwiązań „nowoczesnych", to jednak poziom ich nowości jest zróżnicowany (np. transport wewnętrzny vs automatyka i robotyka). Ponadto identyfikując szczegółowe systemy Autor wskazuje np. na wózki ręczne, czy centrale telefoniczne, do których „nowości" można już mieć zastrzeżenia. Drugim mankamentem są rozbieżności w wartościach liczbowych wyników badań

Wydział Organizacji i Zarządzania, Politechnika Łódzka
90-924 Łódź, ul. Piotrkowska 266, budynek D3
tel. 42 631 37 68, e-mail: w-9@adm.p.lodz.pl
www.woiz.p.lodz.pl | www.p.lodz.pl

Dr hab. inż. Marek Matejun, Prof. PŁ | tel. 609 886 711
matejun@p.lodz.pl | www.matejun.pl | www.matejun.com

ISO 9001 DEKRA
HR EXCELLENCE IN RESEARCH

w zakresie czynników wyboru technologii (s. 123-128) oraz stopnia realizacji celów wdrożenia (s. 135-139). Np. w tabeli 23 na s. 135 ocena celu „Poprawa jakości usług logistycznych" dla usług informatycznych wynosi 4,41, natomiast na wykresie 13 na s. 137 ta sama ocena wynosi 4.56. Można również dyskutować nad sposobem pomiaru konkurencyjności badanych przedsiębiorstw, jednak wobec przedstawionych rozważań teoretycznych i braku jednoznacznych wytycznych w naukach o zarządzaniu podejścia Autora uznaję za akceptowalne.

Ważną część pracy stanowi także podsumowanie, w którym zaprezentowano najważniejsze wnioski z przeprowadzonych rozważań. Zostały one podzielone na 3 grupy stanowiąc wartościowy zbiór zaleceń/rekomendacji dla praktyki gospodarczej. Ponadto wykazano tu wkład pracy w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu. Nie do końca podzielam entuzjazm Autora odnośnie nowatorskiego charakteru wszystkich wymienionych wniosków, jednak część z nich faktycznie ma charakter nowości (np. wniosek nr 3, czy 5), a inne z pewnością wzbogacają lub uzupełniają wcześniejsze badania lub podejścia teoretyczne. Bardzo pozytywnie i wysoko oceniam natomiast sposób weryfikacji hipotez badawczych, bowiem w załącznikach szczegółowo zaprezentowano etapy tej weryfikacji, a w treści pracy jednoznacznie wskazano, czy hipotezy są przyjmowane, czy odrzucane. Na koniec zwrócono uwagę na interesujące kierunki dalszych badań, co wskazuje na potencjał poznawczy podjętego tematu i pozytywnie świadczy o wizji Autora odnośnie dalszej pracy badawczej. Słabością tej części jest natomiast brak odniesienia się do tezy pracy, a także brak zidentyfikowania słabości przeprowadzonych badań, ograniczających ich wymiar poznawczy i aplikacyjny charakter.

Część empiryczna pracy wskazuje, iż problem badawczy został rozwiązany przez Autora w sposób oryginalny oraz poprawny metodycznie i merytorycznie. Szczegółowe omówienie procesu badawczego, samodzielne zaprojektowanie i przeprowadzenie badań, wartościowa analiza wyników oraz sformułowanie szeregu wniosków poznawczych i aplikacyjnych świadczą o dużym potencjale kandydata w obszarze pracy naukowej.

Pozytywnie oceniając warstwę merytoryczną pracy zwracam się jednocześnie do Autora z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w wynikach badań w zakresie czynników wyboru technologii (s. 123-128) oraz stopnia realizacji celów wdrożenia (s. 135-139), jak również o odpowiedź na następujące pytania:

- czy i w jakim zakresie zaawansowane technologie stosowane w firmach prowadzących gospodarkę magazynową mogą wpływać również na konkurencyjność innych, zewnętrznych partnerów w łańcuchu logistycznym?
- czy i w jaki sposób firmy prowadzące gospodarkę magazynową mogą zapewniać trwałość konkurencyjności i przewagi konkurencyjnej w obszarze nowoczesnych technologii wobec postępującej złożoności i dynamiki otoczenia technologicznego?
- jakie są ograniczenia przeprowadzonych badań i w jaki sposób wpływają one na sformułowane wnioski poznawcze i aplikacyjne?

Wydział Organizacji i Zarządzania, Politechnika Łódzka
90-924 Łódź, ul. Piotrkowska 266, budynek D3
tel. 42 631 37 68, e-mail: w-9@adm.p.lodz.pl
www.woiz.p.lodz.pl | www.p.lodz.pl

Dr hab. inż. Marek Matejun, Prof. PŁ | tel. 609 886 711
matejun@p.lodz.pl | www.matejun.pl | www.matejun.com

ISO 9001 DEKRA
HR EXCELLENCE IN RESEARCH

5. Ocena formalna rozprawy doktorskiej

Praca obejmuje 222 strony, w tym 180 stron tekstu podstawowego i 42 strony uzupełniające, zawierające streszczenia, spisy tabel, rysunków i wykresów, załączniki i bibliografię. Rozprawa napisana jest poprawnym i zrozumiałym językiem, z wykorzystaniem słownictwa naukowego, charakterystycznego dla nauk o zarządzaniu. W tekście błędy literowe pojawiają się rzadko, głównie w części teoretycznej, np. „inwestycji międzynawowych" (s. 9), czy „przed dostęp ze strony" (s. 77), są one jednak bardzo drobne i nie wpływają negatywnie na odbiór pracy. Pewnym mankamentem jest występujący niekiedy brak odmiany osobowej nazwisk autorów, np. „według M.E. Porter" (s. 45), czy „według O. Flak i G. Głód" (s. 48, 49), czy przypisanie prof. Andrzejowi Kalecie czasownika rodzaju żeńskiego: „A. Kaleta wskazała" (s. 50).

Pod względem edycyjnym praca przygotowana jest starannie, co szczególnie widać w części empirycznej, w której wykorzystano znaczną liczbę tabel, rysunków i wykresów. Są one prawidłowo osadzone w tekście, czytelnie prezentują informacje i pełnią funkcję wspierającą dla prowadzonego wywodu. Atutem jest również wykorzystanie identyfikacji kolorystycznej w tabelach, na rysunkach i wykresach, co ułatwia percepcję zawartości merytorycznej tych obiektów.

6. Konkluzja

Recenzowana rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie ważnego i aktualnego problemu naukowego związanego ze znaczeniem nowoczesnych technologii dla wzmacniania konkurencyjności przedsiębiorstw prowadzących gospodarkę magazynową. Autor właściwie sformułował cele i hipotezy badawcze i przeprowadził poprawne studia literaturowe osadzając temat w dotychczasowym dorobku teoretycznym, co wskazuje na ogólną wiedzę kandydata w dyscyplinie nauk o zarządzaniu. Prawidłowo zaprojektował i przeprowadził badania empiryczne, wnikliwie analizując, prezentując i następnie interpretując uzyskane wyniki, co świadczy o umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. We właściwy sposób sformułował również wnioski z badań proponując zarówno rozwiązania aplikacyjne i rekomendacje dla praktyki gospodarczej, jak również wzbogacając i rozszerzając dotychczasowy dorobek naukowy.

Przytoczone w recenzji uwagi krytyczne nie umniejszają znacząco pozytywnej oceny pracy mając na celu przede wszystkim zwrócenie uwagi kandydata na określne słabości, nad których eliminacją należy pracować w trakcie dalszego rozwoju naukowego. Część z nich ma jednocześnie charakter polemiczny, zachęcający Autora do dyskusji i inspirujący do prowadzenia dalszych badań w obszarze zarządzania technologiami, prowadzenia gospodarki magazynowej i logistyki oraz budowania konkurencyjności współczesnych przedsiębiorstw. Na tej podstawie stwierdzam, iż praca Pana mgr. Mateusza Bogołębskiego pt. „Znaczenie nowoczesnych technologii dla konkurencyjności przedsiębiorstw prowadzących gospodarkę magazynową" spełnia wymogi ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003 nr 65 poz. 595 z późn. zmianami) i wnioskuję do Rady Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego o jej przyjęcie i dopuszczenie do publicznej obrony.

Wydział Organizacji i Zarządzania, Politechnika Łódzka
90-924 Łódź, ul. Piotrkowska 266, budynek D3
tel. 42 631 37 68, e-mail: w-9@adm.p.lodz.pl
www.woiz.p.lodz.pl | www.p.lodz.pl

Dr hab. inż. Marek Matejun, Prof. PŁ | tel. 609 886 711
matejun@p.lodz.pl | www.matejun.pl | www.matejun.com

ISO 9001 DEKRA certyfikat
HR EXCELLENCE IN RESEARCH