

Transkrypcja automatyczna za pomocą programu Sonix.ai - zgodność transkrypcji z nagraniem na poziomie ok. 90%

Kobieta, 33 lata, wykształcenie wyższe, miejsce zamieszkania – duże miast wojewódzkie. Patronka Radia 357 od początku. Kwota obecnie 10 zł, ale zmieniała się (start 20 zł, chwilowo też 50 zł, a ostatecznie 10 zł). Zawód i praca *usunięto by chronić anonimowość respondenta*. Sytuację materialną oceniła na „dobrą”.

Wywiad przeprowadzony telefonicznie – na życzenie patronki.

Speaker1: [00:00:00] Ok, to na sam początek. Chciałem się zapytać co zdecydowało, że Pani zaczęła tego radia słuchać i wspierać je finansowo?

Speaker2: [00:00:10] A jak u większości dobre wspomnienia z poprzednim razem z tymi ludźmi, którzy teraz je otworzyli.

Speaker1: [00:00:18] A dlaczego? Jak to się stało, że akurat radio 357? Bo powstało jeszcze Radio Nowy Świat.

Speaker2: [00:00:26] To też wcześniej patronowałam, ale tak najbardziej jak 357 rozpoczęła działalność to zmieniałam. Widzę chyba. Na oba radia. Że tak powiem. Uczestniczyłam w składkach. Aha, że przez chwilę tak radio, ale później już to jak zaczęła działalność Radio 357 to zaczęłam słuchać tylko tego, bo więcej znajomych głosów, więcej głosów, które bardzo ceniłam, lubiłam. I to jest to, co zdecydowało.

Speaker1: [00:01:41] A jak pani w ogóle ocenia to RNŚ?

Speaker2: [00:01:47] Czy tam trochę... Inaczej radio 357 jest bardziej takie stonowane i wydaje mi się być bardziej bezstronne, jeśli chodzi o poglądy polityczne czy to, że nie rozmawiają z politykami. Ale no trudno wyczuć jaki dziennikarz ma stosunek do. Konkretnych partii politycznych. Nawet jeśli tematy około społecznie zahaczające o politykę się zdarzają. Tutaj tego nie czuć. Coś tam w Radiu Nowy Świat trochę bardziej to było wyeksponowane, tak w moim odczuciu przynajmniej.

Speaker1: [00:02:28] To była jakaś taka. Rozumiem, że to była jakaś wada, pani zdaniem?

Speaker2: [00:02:35] Delikatna, delikatna.

Speaker1: [00:02:39] A jest coś, co? Co jeszcze np. się pani albo bardzo nie podobało, albo wręcz podobało, w odróżnieniu od 357.

Speaker2: [00:02:56] Fajnie, że pracuje tam Wojciech Mann to jednak tylko muzykę, którą też lubię posłuchać. nie pamiętam, Chojnacki też. No ale, ale, ale w tych codziennych programach, że tak się wyrażę i ramówce bardzo zbliżonej do trójki idealnej, no to teoretycznie 357 poszło bardziej w tę stronę, to jest pewnie stąd. Między innymi wybór, skłonienie się w stronę tego radia, no bo czasem pamiętam, tak było, jak pan Janek Niebudek prowadził tam jakieś około południowe audycje w Nowym Świecie. No to by było całkiem w porządku, tylko że później to słyszeć 357. Jednak tak jak mówiłam, więcej tych głosów znanych nam było, mniej nowych. No to już całkowicie się przenieśliśmy w tę stronę, no bo jakoś nie miałam czasu tak skakać pomiędzy stacjami.

Speaker1: [00:03:59] A ten temat jeszcze polityki zapytam to jest tak, że pani chciałaby takiego, np. oczekuje takiego radia idącego bardzo mocno jako apolityczne? Czy jest jakiś stopień, gdzie radio powinno się w tę politykę angażować?

Speaker2: [00:04:16] Może się zajmować, tylko mówić o tym w sposób dość bezstronny i oczywiście rzeczywiście pokazywać obie perspektywy, dwie strony konfliktu, a nie tylko wyciągać no wiadomo, tam argumenty same dobre. Odnosnie partii, którą z którą bardziej się sympatyzuje, a same złe. Np. na Prawo i Sprawiedliwość, to nie mówię, że to bardzo, bardzo było widoczne w Radio Świat, ale właśnie troszeczkę poczułam, gdyby 357 nie powstało jakbym słuchała Radia Nowy Świat dalej i to by mi. Nie przeszkadzało, żebym ja przestałam słuchać Nowego Świata. Aż tak to nie, ale. Mając wybór to między innymi to. To jest naprawdę różnica.

Speaker1: [00:05:12] Rozumiem, że po prostu na dwa radia też nie było czasu.

Speaker2: [00:05:19] TAK. Jak się zaangażuje jedno, to wtedy odpalam jedno i to samo, co dawało coś tam jeszcze Pana Adama na audycje włączać, ale jakoś jak to zwykle ja nagle rano po obudzeniu włączam aplikację 357.

Speaker1: [00:05:40] Ok, rozumiem. Jakie są Pani zdaniem największe, najważniejsze wady i zalety tego modelu finansowego, w jakim radio funkcjonuje?

Speaker2: [00:05:57] Ale może wadą jest to, że rzeczywiście nie każdy ma dostęp do takiego radia, no bo jednak nie jest to radio na falach tradycyjnych, więc powiedzmy osoby w stylu mojej babci, która nie korzysta z internetu, nawet jakbym chciała jej polecić, to musiałaby najpierw sobie założyć internet w mieszkaniu, a później mieć radio. Więc jakiś tam byłby dodatkowy koszt, jakaś przyjemność organizacyjna, dodatkowa. Zaleta Zalety Zaletą jest to, że wszystko jest nagrane, wszystko można odsłuchać później to rozszerza możliwości sięgnięcia do audycji, do tematyki, która jest interesująca dla słuchaczy.

Speaker1: [00:07:00] A ma Pan jakiś stosunek do reklam w radiu?

Speaker2: [00:07:07] Straszne są reklamy, zwłaszcza tych, którzy słuchaniu jakiegoś czasu 357 czy Nowego Świata to już nie jest przypadkiem jakieś inne radio w samochodzie... To ja dostaję szalu jak usłyszałam reklamy, że jak jest jeszcze jakiś rozgłośni to naprawdę wszystko mam. Podkreślam to jest bardzo duża różnica i bardzo duży plus społecznościowych rozgłośni.

Speaker1: [00:07:35] A jakby pani zareagowała, jakby w Radio 357 pojawiły się w jakimś stopniu takie tradycyjne bloki reklamowe?

Speaker2: [00:07:44] No ciężko by było. To znaczy ja wiem, że niektóre są współfinansowane przez jakąś firmę partnerskie i to mi nie przeszkadza. Czytam wspomnienia o tych firmach, to jest dla mnie całkowicie akceptowalne, ale tradycyjne bloki? Ciężko by było, chociaż zakładam, że kierownictwo radia jest na tyle świadome, że też nie powstałoby tam każdego, kto by miał na to ochotę, więc pewnie by mnie to nie odstraszyło całkiem od tego radia. No ale trochę by podnieść ciśnienie i nie wiem, czy wypada, że zakładam, że byłby utrzymany. Poziom tego zdania jak do tej pory jakoś przetrwała, bo jednak radio jest głównym sposobem.

Speaker1: [00:08:40] A jest coś takiego jak rola patrona według Pani.

Speaker2: [00:08:57] To znaczy podstawowe jest wspieranie finansowe, ale cóż, może bym nawet nie nazwała tego rolą patronatu tylko że wszyscy generalnie są miłośnikami, żeby coś tam opowiadać przy każdej możliwej okazji oraz swoim znajomym, co to mogą mieć jakąś rolę. Tak, chociaż pewnie jakieś takie próby poszerzania miłośników radia.

Speaker1: [00:09:32] W takim razie pani tę rolę jakoś wypełnia.

Speaker2: [00:09:39] Staram się na tyle, na ile mogę gdzieś tam wspominać, opowiadać i polecać. Znajomym. Już się przymierzam do przesłania tego kodu, który patroni otrzymali ostatnio do dostępu do podcastów wewnątrz. Może możecie też jakoś zachęcić do. Do wejścia w temat nowe osoby. Poszerzenie grona.

Speaker1: [00:10:18] A w ogóle społeczność tego radia? Ci ludzie, którzy tworzą i współfinansują radio. Jakby pani mi ich scharakteryzowała?

Speaker2: [00:10:35] Myślę, że są ludzie, dla których radio znaczy to radio... Czy ci ludzie może nigdy to radio, bo tamto poprzednie radio też mówiąc bardziej mówiła o tej ekipie ludzi, którzy pracują na sukces tego radia. To są ludzie kochani. Może nie tyle od nich zależni, chociaż w jakimś stopniu pewnie też. Ich dobre humory, samopoczucie z tego radia zależy i podejrzewam, że podobnie jak równie mocno oddani tym osobom ze względu na zaangażowanie dziennikarzy, którzy oddają serce i na pewno starają się utrzymać bardzo wysoki poziom audycji i różnorodne tematy. Patroni. No myślę, że większość z nich po prostu naprawdę lubi, to może mało powiedziane. Do tych wszystkich ludzi, twórców. Zresztą te opowieści, które się słyszy, jak słuchacze wpadają na jakieś wycieczki czy oprowadzania do radia, przynoszą prezenty, czy w ogóle wysyłają jakieś prezenty, ciasta, chleby, miody, różne cuda. To chyba też świadczy o tym, że. Się traktujemy jak dobrzy przyjaciele albo rodzina.

Speaker1: [00:11:55] A potrafilaby pani przypisać tak generalnie tej społeczności, tym ludziom, jakieś cechy?

Speaker2: [00:12:07] Cechy: ludzie otwarci, ciekawi, ciekawi świata, otwarci na różne tematy. W zasadzie społeczne i przyrodnicze sprawy. Mają. Jeszcze ludzie potrzebujący jakiegoś czynnika jednoczącego. Czy kontynuowania takiego czynnika właśnie. Nie przychodzi mi do głowy.

Speaker1: [00:12:45] A te rzeczy, które pani wymieniła i te pani takie postrzeżenie, czy to jest, czy to jest wszystko na podstawie nie wiem, jakichś obserwacji wirtualnych, czy może osobistych jakiejs wiedzy i zna pani kogoś na podstawie właśnie tego, że, że ktoś jest patronem?

Speaker2: [00:13:17] Ale mówi pan o tych cechach czy działaniach bardziej?

Speaker1: [00:13:20] No, o tym pani postrzeganiu właśnie patronów nawet i też o tych cechach. Czy to jest tak, że pani ma takie zdanie, znając faktycznie tych ludzi, czy na podstawie jakichś wyobrażeń o nich?

Speaker2: [00:13:47] Jak zabierają głos. Następnie redaktorzy wspominają o czymś szczególnym.

Speaker1: [00:13:55] Ok. A myśli pani, że to jest społeczność byłych trójkowiczów? Czy to już jest zupełnie nowa społeczność?

Speaker2: [00:14:08] Jednak jednak w części by trójkowiczów bym obstawiała.

Speaker1: [00:14:21] A tak rozmawialiśmy o tych osobach, o odbiorcach. Czy Radio 357 jest dla wszystkich, pani zdaniem?

Speaker2: [00:14:35] Myślę, że tak. Zakres tematów jest na tyle szeroki, że jeśli tylko ktoś się. Interesuje czymkolwiek właściwie, to mógłby sobie znaleźć coś dla siebie. Na takie ogólne, codzienne tematy, które się pojawiają popołudniu. To jest to samo, co jest prezentowany w telewizji na co dzień, tylko w jakimś tam pewnie mniejszym zakresie, bo program jest krótszy niż np. w. Że każdy może znaleźć coś dla siebie, jeśli tylko jest otwarty w ogóle na cokolwiek. No chyba, że ktoś jest gdzieś tam zamknięty.

Speaker1: [00:15:20] A to przeciwnie. Czy ktoś by się tam nie odnalazł w tym radiu? Dla kogo nie jest to radio?

Speaker2: [00:15:32] Dla osób, które. Nie lubią kontaktu z naturą. Nie widzę takiej potrzeby. Nie zauważają, że człowiek niszczy przyrodę. Na przykład nie zauważają, że legitymacja ekologiczna akurat to nie jest niskie. Ludzi, którzy mają zupełnie inne poglądy na ten temat, chcą wyciągnąć od ludzi jak najwięcej i mają w nosie Smog, spalanie węgla i różne tego typu historie. Dyskusje. O tematach bardzo często tematycznych są poruszane, więc. Myślę, że głównie głównie te osoby. Raczej radio nie razi nikogo swoimi poglądami politycznymi, więc myślę, że akurat mimo wszystko dużo ludzi rozwiązuje sprawy polityczne. Jeśli.

Speaker1: [00:16:41] Pani wcześniej słuchała Trójki i nawet pani w tym pierwszym zdaniu zasugerowała, że właśnie to pewnie jak większość, że ktoś szukał kontynuacji... Natomiast czy Radio 357 Pani w ogóle traktuje jako kontynuację trójki, czy jako już coś zupełnie innego?

Speaker2: [00:17:07] Jednak jest to jakaś kontynuacja ze względu na to, że 50 tys. osób skasowało też te wszystkie części... co przeczytałam w trójce wtedy, ale chyba jednak wciąż jest odrębna, odrębna jednostka, ale jednak zbudowana przez ludzi głównie z trójki, więc. Jednak wciąż takie skojarzenie mam. Może za kilka lat będzie mniej wyraźne, ale jednak wciąż.

Speaker1: [00:17:46] Jakby tak porównywać 357 z tą byłą Trójką? W czym jest to radio lepsze od Trójki dla pani?

Speaker2: [00:18:00] Przy tym, że. To jest. Niezależne od polityki. To jest zależne od słuchaczy, którzy się wypowiedzieli, że chcą polityki jak najmniej. I w zasadzie to jest chyba dobre rozwiązanie. Jest zmęczona tym, że nie ma jakiegoś takiego ciśnienia czy sztywności. Nie mówię, że trójka była jakoś bardzo sztywna, ale czuć, że prowadzący w programie mają większy luz, bo. Jakiegoś tam, nie wiem. Pani prezes Kamińskiej, kogoś szefa, szefa Trójki, pana Tomasza czy jak to się nazywa i który jeszcze bardziej restrykcyjnie. Nawet jeśli chodzi o samą atmosferę, to mam wrażenie, że prowadzący się wypowiadali, że wszystko przebiegło sprawnie.

Speaker1: [00:19:22] A co pani wie w ogóle na temat tego wpływu patronów na to, co się dzieje w stacji?

Speaker2: [00:19:33] Nic. Jakby wyłącznie związanych właśnie z polityką, z reklamami. W sumie to tak niewiele. Niby są jakieś tam ankiety badające pewne sprawy, że jakieś tam rzeczy patroni niektóre sprawy pewnie podnoszą, ale jakiś wpływ na rzeczywistość mają.

Speaker1: [00:20:10] A pani potrafi ocenić, czy te, czy to pani, czy inni patroni mogą mieć wpływ na te decyzje i na to, co się dzieje?

Speaker2: [00:20:22] Wierzę, że tak. Ale to jest też trudne.... Zależy jak duża grupa patronów za czymś takim rozwiązaniem by była, no bo to jest jednak spora społeczność, więc jedna strona chce tak a druga inaczej i jak jedna chce słuchać, dajmy na to, tylko muzyki rockowej, a druga,

gdzie pasuje także współczesna, no to trudno zmienić połowę programu i dostosować się do połowy, a druga połowa zrobić. No ale jest to słuszne rozwiązanie, na pewno.

Speaker1: [00:20:59] A kojarzy pani może jakiś taki przykład sytuacji, w której to właśnie patroni zadecydowali bądź mieli taki wyraźny wpływ na jakąś decyzję?

Speaker2: [00:21:17] Czy na decyzje w radiu? Chyba nie. I chyba nie. No oprócz jakichś tam inicjatyw typowo charytatywnych, które czasami podnosiły jakiś problem, mimo że nie było żadnej zbiórki ogłoszonej tego typu wyznaniem typu agregaty żołnierzy ukraińskich czy coś takiego. Ale to się działo tak oddolnie, powiedzmy. Wszystkie decyzje.

Speaker1: [00:22:08] Bo stacja wielokrotnie podkreślała w wypowiedziach, czy to w komunikatach na Patronite, że my tutaj robimy to radio wspólnie, „My was słuchamy, słuchamy waszych komentarzy, współdecydujemy, robimy radio takie, jakie wy chcecie”. I właśnie w tym sensie chciałem zapytać czy widać ten wpływ patronów w ramach decyzji i rozwoju, jakie proponuje właśnie stacja?

Speaker2: [00:22:46] Nie wiem, czy to jest takie długofalowe, czy takie w jakimś większym zakresie, ale jakby sam kontakt przynajmniej redaktorów, którzy prowadzą audycję z patronami, jest z nami, słuchaczami. *usunięto by chronić anonimowość respondenta* Coś można tam uzyskać, że tak powiem i jakoś swoje, swoje i swoich artystów wprowadzić czy też zachęcić redaktorów do emisji utworów.

Speaker1: [00:23:37] To akurat przypadek w tej sytuacji, że Pani pisała?

Speaker2: [00:23:43] *usunięto by chronić anonimowość respondenta*

Speaker1: [00:23:52] *usunięto by chronić anonimowość respondenta* Pani w ogóle widzi różnicę między byciem patronem a słuchaczem?

Speaker2: [00:24:19] A czy na pewno jest... Dla mnie jest różnica jakby mentalna. Nawet się lepiej z tym czuję, że jestem patronem, a nie tylko słuchaczem. Pomagać, wspierać, a nie tylko słuchać. I samą obecnością wspierać. Jedyne co dla mnie jest ważne. I też. Jakaś różnica jest taka, że są osoby, które po prostu tego słuchają, użytkowników, są poza nami. Nigdy też nigdzie nie zabraniali obserwować, jak.

Speaker1: [00:24:56] To jest OK, że są ci słuchacze, którzy nie płacą?

Speaker2: [00:25:06] Dla mnie tak. A może nie powinniśmy się zamykać, bo gdzieś tam jednak wzrasta. Z jakichś względów ktoś nie zdecydował się na bycie, ale może zdecyduje się za jakiś czas i dołączy do osób wspierających finansowo?

Speaker1: [00:25:30] A w takim razie te pewne nagrody, benefity w zamian za określone wysokości datków? Czy uważa Pani, że właściwe jest to, że patroni mają do tego dostęp, a odbiorcy już nie?

Speaker2: [00:25:50] Czy ma Pan na myśli jakiś certyfikat, bycie patronem, czy np. w tym układzie. Uważam, że jest właściwy. Bo to nie jest jakiś tam certyfikat. Będzie to jedynie poczucie bycia patronem, żeby osoby, które go słuchają, miały coś takiego dostać. Nie wydaje mi się, żeby było to coś, co może powodować konflikt między osobą, która nie posłuchała, co jest naprawdę ważne.

Speaker1: [00:26:14] A dostęp do podcastów?

Speaker2: [00:26:19] Na pewno też jest jakiś tam dodatek, który nam wszystkim. Który do tej pory nie zmienił ze strony tej grupy. Ja ze swojej strony myślę, że to jest w porządku. To są jakieś dodatkowe treści, które dość często są, w ogóle nie są emitowane na antenie nic oprócz nazwy sponsorów. I na początku na pewno znacie. Kogoś. Kto jest. Ale to mówię ze swojej strony. Nie osoby, które nie są fanami...

Speaker1: [00:27:11] Okej. Czy Pani uczestniczy w dyskusjach i jest obecna na forach?

Speaker2: [00:27:38] Na pewno na oficjalnym profilu na Facebooku, ale też na niezależnej tej grupie jestem. Czasem coś tam skomentuje czy nie, ale Rzadko.

Speaker1: [00:27:59] A czy widzi Pani w ogóle jakieś różnice między tymi miejscami typu forum dla patronów a profil profil po prostu na Facebooku bądź jakieś tam inne grupy?

Speaker2: [00:28:14] Chyba nie, ale to pewnie mało istotne, bo to może być czysto techniczne.

Speaker1: [00:28:27] A co pani w ogóle najczęściej odwiedza tych z tych mediów społecznościowych czy z grup?

Speaker2: [00:28:36] Facebooka i Instagram albo Instagram? Oficjalną grupę.

Speaker1: [00:28:40] Ale na Facebooku. W

Speaker2: [00:28:45] Raczej tą główną grupę albo ewentualnie profile redaktorów. Jeśli dana audycja w tym momencie Jest emitowana, to jest na żywo automatycznie. Lista obecności, skomentowanie tematu.

Speaker1: [00:29:06] A ogląda Pani live jak są organizowane?

Speaker2: [00:29:12] Zdarzało mi się.

Speaker1: [00:29:14] I jak Pani ocenia taką formę? Bo to jest coś takiego nowego.

Speaker2: [00:29:25] Ale ogólnie chyba pozytywnie. Fajnie, że tutaj jeszcze opowiadają o działaniu radia. Ja ostatnio kilka opuściłam, bo już nie mam czasu na to ostatnio w ciągu roku. W tym roku. Nie mam czasu na nic. A nawet jak to wcześniej to słuchałam, można się dowiedzieć wcześniej jakie są plany i. Tak dalej. Chociaż pewnie też nie zawsze. Z jednej strony fajnie, że informują, a może dla mnie... Dla mnie osobiście może trochę za często, no ale skoro mam już kontakt z Patronami, no to co robią w taki sposób.

Speaker1: [00:30:19] A jak często Pani w ogóle zabiera głos w komentarzach? Na przykład, czy w jakimś takim kontakcie z redaktorami, czy z innymi patronami?

Speaker2: [00:30:32] W komentarzach na forach? Czyli naprawdę sporadycznie kilka razy radio funkcjonuje, ale pisanie maili do redaktorów *usunięto by chronić anonimowość respondenta*

Speaker1: [00:30:47] Jakie są powody wysyłania maili?

Speaker2: [00:30:55] *usunięto by chronić anonimowość respondenta* Chcą się dzielić swoimi przemyśleniami. Swoimi. Przemyśleniami dotyczącymi tego, co się dzieje. *usunięto by chronić anonimowość respondenta*

Speaker1: [00:31:34] A w takim razie jakby Pani oceniła sposób komunikacji ze strony radia czy innych właśnie redaktorów?

Speaker2: [00:31:52] Jako przynajmniej zadowolającym, bo czasem się zdarza, że przeczytają na antenie. Czasem się zdarzy, że odpiszą. Zamienię zdanie, co mnie bardzo cieszy. Odpowiada mi to.

Speaker1: [00:32:18] Chciałem zapytać o ten datek. Teraz jest 10, ale zdarzało się i 20. I 50. Więc chciałbym zapytać, jak to się zmieniało i z czego wynikały właśnie te zmiany.

Speaker2: [00:32:34] Na początku było 20, bo jakoś sobie strzeliłem, później po 50, a później znów obniżenie, ze względu na to, że *usunięto by chronić anonimowość respondenta*.

Speaker1: [00:32:53] A to 50?

Speaker2: [00:32:57] Bo to chwilowo było lepiej. Stwierdziłem, że 50.

Speaker1: [00:33:01] Od czego zależy, że akurat wybiera pani dany próg?

Speaker2: [00:33:24] W sumie to chyba to. Jeszcze te 50... 50 stwierdziłem, że zapłacę tyle ze względu na specyfikę, bo byłam Ogromnie ciekawa. Co tam można dostać, ale inne rzeczy. W sumie niektóre z tych projektów były. Też niespecjalnie miałam czas na sprawdzanie listy poleceń czegoś tam.

Speaker1: [00:33:57] Ale pani zapoznała się z tymi z tymi rzeczami, które są dostępne w ramach określonych progów?

Speaker2: [00:34:06] Przeczytałam czy tam tak ma być, ale chyba nawet gdzieś te maile dostawałam, ale nie do końca pewna, czy tych propozycji co tam było.

Speaker1: [00:34:29] To jest dla pani, To traktuję jako opłata za korzystanie czy jako jednak wsparcie?

Speaker2: [00:34:40] Wsparcie.

Speaker1: [00:34:52] Okej, a powie coś pani o aplikacji radia? Korzysta pani z aplikacji?

Speaker2: [00:35:01] Używam codziennie. Tak jak wspomniałam już, krótko po obudzeniu się włączam lepszą komunikację z jednym z nich i już w samochodzie przez aplikację podłączam się do mojego samochodu przez telefon. Głośniki samochodowe.

Speaker1: [00:35:26] W porównaniu do innych aplikacji jest przyjazna?

Speaker2: [00:35:40] Dla mnie bardzo wygodna. Fajnie, że wprowadzili tą opcję ulubione swoje wybrane audycje czy podcasty. Umieścić. Jeszcze ewentualnie. Nie wiem czy to kiedyś może będzie zrobione, bo to już było podnoszone, żeby móc przewijać muzykę i przechodzić do miejsca, w którym jest rozmowa. Jeśli ktoś nie ma czasu wysłuchać całej rozmowy, żeby nie musiał przewijać po 30 sekund, żeby dokładnie w tym samym miejscu, w tym konkretnym miejscu, kiedy wracamy do rozmowy, można wyłączyć. Nie mam uwag, nie jestem taka bardzo technologiczna, więc też się tak nie wypowiem. Profesjonalnie temat, ale na tyle na ile ja używam to dla mnie wystarczająco.

Speaker1: [00:36:36] Generalnie woli takie żywe radio? Czy bardziej jest Pani zwolenniczką podcastów?

Speaker2: [00:36:43] Chyba jednak żywe.

Speaker1: [00:36:50] W jakich sytuacjach Pani włącza podcasty?

Speaker2: [00:36:56] Kiedy będąc w pracy nie mogłam słuchać, mówiłam typowo. Czy odsłuchiwanie audycji później? Niektórych, np. popołudniowej. Pracy, możliwości słuchania akurat wtedy, wieczorem, po pracy sobie włączam, po południu sens Nie wspominam. Na przykład nie wiem. Czy czasem po prostu jest audycja, której akurat lektura Akurat nie przepadam podczas nocy, czy tam wszystkie te podstawowe audycje, podcasty, czy coś odsłuchuje starszego. Akurat prowadzę samochód. I oczywiście znam siebie, żeby wykorzystać ten czas słuchając czegoś ciekawego.

Speaker1: [00:37:56] A słucha Pani innych podcastów?

Speaker2: [00:38:00] I zdarza mi się czasem. To sam dużo rzadziej z siebie. Żeby nie spotkać wszystkich takich, których Pani Agnieszka Szydłowska prowadziła albo ze współpracy z firmą Aviva. Nie wiem, że tam też były rozmowy. O zdrowiu psychicznym i o smogu. Na pewno podcast pani Pauliny Górskiej. O ekologii. I wszystko inne co przez chwilę pracowała w 357. Szkoda, że jej nie ma.

Speaker1: [00:39:09] A poza 357 słucha pani innych stacji?

Speaker2: [00:39:19] Ja bardzo, bardzo sporadycznie mieszkam tu do Nowego Świata, choć ostatnio 5 miesięcy nawet nie próbuję. Nie pamiętam. Hmmmm. Nie zdarzyło mi się słuchać czasem newonce radia. Pani Agnieszka Szydłowska tam teraz pracuję. Jak widzę w jej zapowiedzieć coś tam w mediach społecznościowych, że Będzie rozmowa akurat z artystą to słucham.

Speaker1: [00:39:53] A Pani bardziej zależy w 357 na tej stronie muzycznej czy publicystycznej radia?

Speaker2: [00:40:04] Publicystycznej delikatnie, w stronę, w tę stronę.

Speaker1: [00:40:11] Ok, czy od strony technicznej jest coś, co w ogóle z czym miała Pani problem korzystając z radia? I taki typowy dzień z radiem to jak wygląda u Pani?

Speaker2: [00:40:39] I tak podzieliłbym to na dwa zagadnienia odrębne, bo od początku trwania radia do marca tego roku i od marca tego roku do teraz. W tym pierwszym etapie to pracowałam w biurze w domu. Więc czasem mam spokój z klientami, ale jednak większość czasu spędzam z komputerem w biurze i to w zasadzie prawie. Włączałam radio rano do śniadania, potem przy pracy zostawało, potem po pracy i zostawało w zasadzie. Po południu dopiero po południu, które było wyłączane. Potem jednak przesłucham tych wieczornych i czasem wracam, Najczęściej. Te tematy muszą być prawie cały dzień. No i tak to wyglądało. W weekendy mniej, bo jednak jakieś tam sprawy zawodowe, wyjścia, wyjazdy. A od marca no to niestety kiepsko. Przez to, że *usunięto by chronić anonimowość respondenta*. Więc włączam wtedy, kiedy mogę. Jak się obudzę, to ewentualnie wieczorami coś odsłuchuje.

Speaker1: [00:42:20] Czy u Pani ten sposób odbioru radia jakoś zmienił się na plus bądź na minus po przejściu do 357?

Speaker2: [00:42:44] Tak patrząc np. na moją obecną sytuację, to gdybym przyjechała tu wcześniej to prawie bym niczego nie mogła odsłuchać później. Co więcej, fragmenty audycji w 3, które były nagrywane, ale są to kawałki, które można było, których można było posłuchać. Więc to jest bardzo pomocne. Może jednak można posłuchać tych rzeczy później.

Speaker1: [00:43:13] A ze względu na ten Pani datek to Pani oczekuje jakiegoś stopnia poinformowania, co się dzieje z tymi pieniędzmi?

Speaker2: [00:43:23] Niekonieczne, bo szczegółowo nie są przedstawione jakieś zestawienia, wykresy, niektóre opinie np. na fejsie, na tym właśnie spotkaniach, o których Pan mówi. Ale pamięć nie wystarcza. Wnioski szczegółowych raportów na ten temat.

Speaker1: [00:43:50] Rozumiem, że jest po prostu na dobrym poziomie. To transparentnie według pani?

Speaker2: [00:43:56] Tutaj się nie czepiam.

Speaker1: [00:43:59] Ok. A tak jak pani obserwuje to radio z perspektywy tych już lat od początku. Jaką Pani w ogóle przewiduje przyszłość tego radia?

Speaker2: [00:44:16] Nie zastanawiałam się, liczba patronów stale wzrasta. No, może nie z jakimś... Prawdopodobnie jeszcze nie ma, ale jednak ostatnio wzrosła. Oczywiście nie maleje, a wzrasta. Mimo to tendencja nie wygląda na rozwijanie się tak, jak raczej na przynajmniej ten sam poziom. Jeśli nie rozwój, to dla mnie też nie rozumiem. niektórych patronów sieci czy nawet nawet. To są, że trzeba się stale rozwijać, pisać to Nie rozumiem, bo ja nie potrzebuję nie wiem co miesiąc nowego podcastu, bo też nie ma jakiego tego słuchać, więc ja też bym nie przesadzała. No ale to jest moje odczucie, tak jak inni mogą myśleć inaczej. Być może z biznesowego punktu widzenia jak nie mamy nie ma co się martwić. Dla mnie akurat mimo wszystko jest. Możliwe, że to radio ileś lat będzie. Już za dłuższy czas starsi redaktorzy przestaną pracować w radiu, odejdą z tego świata. Nie wiem, jak to będzie wyglądało przy radiu i czy młodszy dadzą radę.

Speaker1: [00:46:17] A czy pani coś w ogóle zmieniła w Radiu 357?

Speaker2: [00:46:30] Jak już mówiłem, to szkoda, bo Nie rozumiem tych decyzji, które mnie trochę zabolęły. Pani Paulina Górską Nie Miała możliwość prowadzenia swojej audycji dalej. Szybko zrezygnowała, bo chcieli ją przenieść. Pamiętam do podcastu tak całkiem. No i nie wiem, dlaczego nie udało się zatrzymać pani Justyny Mączki. Jednym z moich ulubionych tematów popołudnia. To. Są sprawy, o których się nie dowiemy. Skomplikowane. Itd. Szkoda.

Speaker1: [00:47:13] A czy śledziła pani te komunikaty stacji, kiedy ona odeszła?

Speaker2: [00:47:19] Tak. No tak, starałam się. śledzić nic. Były tak ogólne, że ja tam niczego nie wyczytałam między wierszami, więc nie wiem, co do końca nie zagrało. To chyba było powiedziane, że Justyna zdecydowała się odejść. Pytanie jaki był problem, bo z nią też bardzo lubiłam słuchać jej audycji. Miałyśmy zbliżone programy na sprawy ochrony klimatu na przykład i szeroko szeroko rozumianą. *usunięto by chronić anonimowość respondenta*. No więc mnie szkoda.

Speaker1: [00:48:10] Dla niektórych patronów jest scenariusz, że jakby zmieniła się władza w Polsce to będzie jakaś próba odbudowy trójki, jeżeli to oczywiście się uda w jakimś wymiarze. Czy według Pani takie scenariusze w ogóle są prawdopodobne? Czy to może być jakieś ryzyko dla Radia 3 5 7?

Speaker2: [00:48:45] Po pierwsze patrząc na sondaże Przedwyborcze... Po drugie. Słabym pomysłem. Mam nadzieję, że tak się nie stanie, bo jednak jest też dużo nowych osób zaangażowanych w Radio 357, które poprzednio nie pracowały w Trójce. No i potem co z nimi? Co z tymi młodymi czy młodymi stażem, czy w ogóle młodymi dziennikarzami? Jakoś nie widzę tego. Na pewno nie dałoby się tego zrobić w takim zakresie, albo nawet zbliżonym, jak to było wcześniej w Trójce, więc raczej tego nie traktuję zbyt poważnie. Za dużo się wydarzyło, żeby wracać do tamtej koncepcji, bo kiedy znowu.

Speaker1: [00:49:41] Czyli raczej pani tej perspektywy się nie boi?

Speaker2: [00:49:44] Nie uważam jej za realną.