

Альфред Шинкович *

ЕВРОПЕЙСКИЕ СТРАНЫ-ЧЛЕНЫ СЭВ
В МЕЖДУНАРОДНОМ ДВИЖЕНИИ КАПИТАЛА

В настоящем докладе мы анализируем место стран-членов СЭВ в международном движении капитала. Европейские страны-члены СЭВ включились в систему международного перелива капитала в 1970-х годах. Хотя в настоящий момент еще нельзя говорить о том, что они принимают участие во всех формах перелива капитала, их участие в этом процессе - поскольку речь идет о новом, ранее неизвестном явлении в истории экономики - характеризуется многими переходными чертами; т.е. нет созревшего, относительно стабилизировавшегося положения. Именно поэтому мы с полным основанием можем полагать, что со временем в этой области могут произойти дальнейшие изменения. На схеме 1 показана система связей европейских стран-членов СЭВ, сложившихся в международном движении капитала.

Одним из основных органов взаимного перелива капитала является МИБ (Международный инвестиционный банк), на деятельности которого мы позже кратко остановимся. Известно, что страны СЭВ принимают участие в некоторых совместных капиталовложениях, предоставляя материальные средства в форме инвестиционных взносов, и сложилось двух- или многостороннее сотрудничество в области строительства и реконструкции различных объектов.

В 1970-е годы сложились определенные одиночные связи также и с банковскими системами стран ОПЕК. Несмотря на это, социалистические страны принимали лишь незначительное участие в обратном обороте нефтяного капитала, осуществляемого банковскими системами стран ОПЕК; расширение связей в этой области является задачей последующего периода.

*Институт экономики ВАН.

С х е м а 1

**Система связей европейских стран-членов СЭВ
в международном движении капитала**



Существенные связи в области капитала сложились между социалистическими странами и их поставщиками, в том числе и транснациональными корпорациями; эти связи уже вышли за рамки простого товарообмена и как правило сложились уже определенные "живые" связи в области капитала (лизинг, промышленная кооперация, закупка лицензий, а также приобретение связанной с лицензиями техники, экспортные кредиты, бартерные сделки и т. д.). Поставщики предоставляют экспортные кредиты (товарные кредиты) и социалистическим странам.

Несомненно, что участие стран-членов СЭВ в системе международного движения капитала является асимметричным, поскольку: 1) европейские социалистические страны в большей степени приспособились к системе международного движения ссудного капитала, а также экспортного кредитования, чем к системе международного движения действующего капитала; 2) сложились односторонние связи в области капитала, т.е. обратный перелив капитала был незначительным.

До сих пор некоторые социалистические страны (в отличие от Румынии, Венгрии, Польши) не позволяют создавать совместные предприятия на своей территории. Ими являются ГДР, СССР и ЧССР.

Вопросы прямых иностранных капиталовложений из капиталистических стран в социалистические страны не лишены противоречий и выдвигают существенные теоретические и практические проблемы.

Прямые иностранные капиталовложения капиталистического происхождения не являются нейтральным вопросом для социалистической экономики и в теоретическом плане. Теоретическая проблема состоит в том, что социалистическая экономическая теория подходит к микроэкономическим субъектам экономики с позиций централизованного хозяйствования, право на собственность в основном осуществляется непосредственно и, таким образом, необходимо руководство предприятия не предпринимательского, а административного характера. В соответствии с этим свобода действий предприятий узка. Капиталистическое предприятие — помимо обязательства по уплате налогов — не находится под контролем государства, руководство предприятия управляет им по собственному усмотрению, что, конечно, зависит от того, идет ли речь об акционерной собственности, частном предприятии, семейном предпринимательстве. Предприятие в принципе имеет полную самостоятельность. Микроэкономические единицы являются субъектами налогообложения, однако их права на самостоятельное хозяйствование бесспорны, тогда как в социалистических странах микроэкономическая деятельность как правило детально регламентируется и даже, как представляется иногда, слишком регламентируется.

Для капиталистического инвестора самым важным является, чтобы его иностранное предприятие работало бы с большей прибылью, чем прибыль от инвестиций в собственной стране, и чтобы условия налогообложения прибыли были бы не более неблагоприятными, чем дома. Далее, желательно, чтобы капиталист мог бы перечислять чистый доход в конвертируемой валюте в свою страну или мог бы по собственному усмотрению вложить его на данной территории.

Неоклассическое положение о свободном движении факторов производства, которое провозглашает свободный переток товаров, капитала и рабочей силы, в настоящее время не принято в социалистических странах. Национальная концепция собственности на средства производства понимается во всеохватывающем плане. Поэтому прямые капиталовложения привели к созданию лишь незначительного количества совместных предприятий, которые столкнулись с множеством проблем, а внутри СЭВ развивались прямые иностранные капиталовложения в форме портфельных инвестиций (вложения ссудного капитала).

Поскольку до сих пор ни для "принимающих" социалистических стран, ни для капиталистических инвеститоров в условиях действующего механизма перелив активного капитала не был желательным, в ходе историко-экономического развития взаимные интересы - по принципу исключения - привели лишь к созданию связей движения капитала между двумя мировыми системами в форме торгового и ссудного капитала тогда, когда политические рамки разрядки вообще позволили это. В соответствии с этим в 70-ые годы сложились формы включения европейских социалистических стран в перелив капиталов. Развитые капиталистические страны предоставляли социалистическим странам дивиденды на экспортные кредиты с правительственными гарантиями, применялись также двусторонние кредиты. Европейские страны-члены СЭВ выступали на международных рынках краткосрочного и долгосрочного капитала в качестве получателей кредитов. А в производстве развивается двух- и многосторонняя кооперация как единственный "модус вивенди" сотрудничества в области прямых иностранных капиталовложений.

Особенно интересной и сложной областью является связь стран-членов СЭВ и международных финансовых организаций. В связи с самой важной организацией, МВФ, известно, что в настоящее время ее членами являются только Румыния и Венгрия, а Польша заявила о своем намерении вступить в эту организацию. В настоящее время МВФ - как орган валютной кооперации - становится все более подходящим для того, чтобы вместо того или иного региона служить интересам международного сотрудничества в целом. Для Румынии и Венгрии членство в МВФ, с одной стороны, означает дополнительные источники кредитов, а с другой стороны, это повышает надежность частных кредиторов, а также предоставляет возможность участвовать в качестве поставщика в проектах Международного банка. В перспективе необходимо наладить более тесные связи между СЭВ в целом и МВФ и органами международного валютного сотрудничества.

Важным вопросом является перелив капиталов внутри СЭВ. Здесь сложились многообразные связи и системы каналов. При этом следует исходить из того, что отправным моментом движения капиталов между европейскими странами-членами СЭВ является не относительный избыток капиталов в привычном смысле, а решение совместными усилиями определенных - как правило поддающихся натуральному определению - проблем дефицита, то переток капитала вызывается как раз требованием относительной экономики капитала (то есть дефицитом капитала!).

Кроме системы внутреннего регионального перелива капитала, включение стран-членов СЭВ в международные перемены капитала означает также включение в международное движение капитала вне данной сферы. Эти два явления не являются независимыми друг от друга. Конкретные действия, т.е. действительные движения, происходили, а также совершенствовались на основе таких концепций, которые мы называем сознательной политикой вовлечения ресурсов (независимо от достигнутых данной политикой результатов, а также ее отрицательных воздействий).

Необходимо отметить и ряд политических аспектов включения. Основу для включения в международную систему движения капитала дало то, что в 60-е годы улучшилось мировое политическое положение и открылся путь для углубления экономического сотрудничества в духе принципов мирного сосуществования. Между двумя мировыми системами сложился такой благоприятный политический и экономический климат, благодаря которому в конце 60-х- начале 70-х годов углубилось экономическое сотрудничество: значительно расширилась торговля Восток-Запад, которая оказала благоприятное воздействие для обеих сторон.

С середины 1970-х годов произошло медленное изменение политического курса, и в развитых капиталистических странах, особенно в США, начала побеждать направленная против разрядки, более правая политическая линия, которая исходила из того основного положения, что "разрядке выгоднее социалистическим странам, чем западным". Несмотря на все старания, это направление не смогло победить экономическую заинтересованность в связях Восток-Запад, наоборот, представляется, что заинтересованность во взаимном товарообороте, а также в международных движениях капитала продолжает оставаться реальной силой. В этом проявляется глубокая экономическая необходимость, и экономический эффект международного кругооборота капитала объединяет участвующие в экономическом сотрудничестве страны.

1. Причины и последствия участия стран-членов СЭВ в международном перемене капитала

Положение среднеразвитых стран-членов СЭВ как нетто-импортеров капитала подтверждает мнение Данинига, что в настоящее время имеет место еще односторонний перелив средств и участвующие в сотрудни-

честве экономические сферы делятся на регионы, предоставляющие средства и использующие их¹. При этом по отношению к развитым капиталистическим странам и рынкам капитала СЭВ выступает как импортер, получатель ресурсов, а по отношению к развивающемуся региону — как экспортер капитала.

Какие последствия влечет за собой комплексное включение стран-членов СЭВ в международное движение капитала? Это означает признание той объективной необходимости, что социалистические страны в ходе своего экономического развития и хозяйственной деятельности должны вступить в еще более органическую связь с мировой экономикой и что при этом необходимо подключиться к сложившейся системе отношений (со всеми ее преимуществами и недостатками), стремясь использовать эти возможности в целях роста, развития хозяйственной структуры и решения других актуальных экономико-политических проблем.

Вступив в международное движение капиталов, страны-члены СЭВ в основном завершили налаживание своих всесторонних связей с мировой экономикой. Это сопровождается ознакомлением с новыми формами и международными порядками и включением их во внутреннее хозяйство, а также выдвигает новые требования. Прежде всего, с расширением дебитно-кредитных отношений на первый план выдвигаются требования эффективности использования внешних ресурсов. Без этого нельзя обеспечить условий окупаемости, а также уплаты. То есть в использовании внешних ресурсов в экономике повышенное внимание должно уделяться аспектам окупаемости.

Благодаря включению европейских стран-членов СЭВ в международное движение капитала углубилась универсальность мироэкономических связей, открытые экономики становятся еще более открытыми, а более замкнутые хозяйства также подвергаются определенным внешним воздействиям. Таким образом, налаживание внешних связей в области капитала неизбежно приводит к изменениям в экономическом мышлении. Ведь связи в области капитала являются более сложными, прочными и

¹ Денинг (и Самуэльсон) считают, что все страны с неразвитым состоянием экономики являются получателями, а с развитым — экспортерами капитала. Мы лишь отчасти согласны с их мнением. Степень развития и включение в движение капитала нельзя просто сравнивать, переход от состояния неразвитости, развития и развитости экономики происходит не на основе механического повторения.

оказывают более широкое и комплексное воздействие, чем внешнеторговые связи.

В 1970-е годы "рецикл" нефтяных долларов в значительной степени раздул кредитную ликвидность торговых банков, и накопление этих излишков капитала потребовало новых надежных возможностей размещения. Одним из каналов этого размещения - хотя отнюдь не решающим - стало финансовое кредитование, направленное в страны СЭВ. Этот фактор хорошо поддается количественному выражению.

Вследствие кредитного моратория 1982 г. и ухудшения отношений Восток-Запад к началу 1980-х годов страны-члены СЭВ пересмотрели свою политику в области задолженности и поставили в центр экономической политики улучшение сбалансированности. К 1985 г. нетто-задолженность стран-членов СЭВ уменьшилась уже и по абсолютной величине. Уроком углубления участия в системе международного движения капитала было то, что основное внимание уделяется теперь экономическим факторам, препятствующим использованию внешних ресурсов во внутренней экономике.

Глубокое включение в систему международного движения капитала - область, которая весьма остро реагирует на политику, и основной проблемой является то, что страны-члены СЭВ нуждаются во внешних ресурсах не в одинаковой степени с заинтересованностью капиталистических партнеров в рынках СЭВ. Подобная асимметрия интересов повышает чувствительность к политике, и поэтому во второй половине 1980-х годов возможной и желательной была бы более умеренная альтернатива политики вовлечения внешних ресурсов.

Разработка политики вовлечения внешних ресурсов не является независимой от проблем сотрудничества, ведущегося в рамках СЭВ; в настоящее время внутри СЭВ нет возможности взаимно предоставлять капиталные средства в желательном размере и структуре с целью модернизации производительных сил в соответствии с требованиями времени. Кроме того, в содружестве СЭВ нет ядра, которое бы отчасти создавало, а отчасти передавало высокий технический уровень. Проблемой здесь является то, что хотя в Советском Союзе в результате определенных исследований и развития создаются современные технологии, их передача: 1) в другие отрасли и 2) в экономики стран-партнеров - абсолютно нерешена. Создаваемые в Советском Союзе и других странах СЭВ изделия, представляющие более высокий технический уровень, идут на экспорт в капиталистические страны, а необхо-

данный для сокращения задолженности капиталистический экспорт повышает товарный дефицит во взаимной торговле внутри СЭВ.

Поэтому техническая модернизация сегодня не основывается в должной степени на сотрудничестве в рамках СЭВ, а прежде всего на передаче технологии и научных исследованиях, проводящихся в отдельных странах. Импортируемая техника до сих пор имела низкую экспортную эффективность в случае привлечения ресурсов типа "перерабатывающей промышленности" и это, с одной стороны, говорит о том, что трудности внутренних экономических условий препятствуют использованию ресурсов, а с другой стороны, показывает, что в рамках передачи технологии нельзя получить технологии наивысшего уровня.

Основной целью экономической политики европейских стран-членов СЭВ в конце 1970-х годов стало сокращение возрастающей задолженности. За исключением Польши и Румынии, это удалось всем странам, однако не путем желательного повышения экспорта, а в основном путем сокращения импорта. К сожалению, это является негативным решением проблемы. К середине 1980-х годов состояние платежного баланса Румынии значительно улучшилось и наметились также возможности решения в будущем проблемы польской задолженности.

В буржуазной печати появлялись различные мнения о политике вовлечения внешних ресурсов стран-членов СЭВ. Крайние правые, например, постоянно требуют прекращения предоставления кредитов социалистическим странам, т.к. оценивают это как стратегическое усиление противника. Есть мнение, что государственная и банковская практика Запада в 1970-е годы была щедрой помощью социалистическим странам. Некоторые круги требуют сокращения, другие - расширения банковских кредитов.

Страны-члены СЭВ включились лишь в определенные формы международного движения капиталов: экспортное кредитование, двустороннее финансирование и финансовые кредиты, фирменные кредиты и банковские кредиты. В то же самое время страны-члены СЭВ не включились в процесс прямого иностранного инвестирования, хотя скромное участие имеется и в этой области: "В середине 1978 г. (без банков и других финансовых учреждений) насчитывалось 239 таких смешанных предприятий, которые были созданы 7 странами-членами СЭВ в 16 западных промышленных странах с инвестициями капитала в форме акционерных

обществ"². К тому же эти страны принимают участие в переливе капиталов как государства, т.е. не предприятия и частные лица.

Основным вопросом является не вовлечение источников капитала или отказ от этого, а то, каким образом можно сделать экономики европейских стран-членов СЭВ более приспособленными для лучшего использования ресурсов. В этом отношении внешняя задолженность может оказать воздействие в двух направлениях: с одной стороны, может привести к выводу о необходимости модернизации механизмов хозяйственного управления отдельных стран СЭВ, которое необходимо должно вести к децентрализации, повышения роли рынка, ограничения прямых вмешательств на микроуровне и, одновременно, в сторону повышения ответственности в макроэкономических вопросах; но стремление к быстрой ликвидации задолженности может стимулировать руководство экономикой к тому, чтобы еще крепче "взять бразды" нецентрализованного управления, ввести серьезные ограничения импорта и централизованное использование внешних ресурсов с целью улучшения внешней сбалансированности, более того, можно представить определенную комбинацию двух альтернатив, что, кстати, более вероятно.

По нашему мнению, в сотрудничестве СЭВ имеются стимулы обеих альтернатив, ведь во второй половине 1970-х годов внутри содружества быстро возрастала задолженность, замедлился внутренний рост и ухудшилась как внутренняя, так и внешняя сбалансированность в подавляющей части стран СЭВ.

Известно, что страны-члены СЭВ полны решимости приостановить рост задолженности в 1980-1990 гг., т.е. приступить к ее погашению. Они не будут повышать свою задолженность даже в том случае, если между банками возникнет конкуренция за предоставление кредитов. Чувствительность этой области к политике не сократится и в будущем, поэтому желательным является сокращение, самое большое - сохранение нынешнего уровня нетто-зadolженности при поддержании возможностей автономного функционирования экономики и укрепления платежеспособности.

² East-West Industrial Cooperation, New York 1979. Цит. по венг. переводу. Здесь довольно подробно и объективно рассматриваются формы промышленной кооперации Восток-Запад, интересы, стоящие за типами сделок, и системы их осуществления.

Очевидно, что и в этих рамках существует ряд альтернатив политики вовлечения внешних ресурсов. Важным фактором этого является то, какими будут намерения рынков кратко- и долгосрочного капитала в продолжении сотрудничества со странами-членами СЗВ и в какой степени они захотят финансировать будущую задолженность этих стран³.

Alfred Szyrkowicz

EUROPEJSKIE KRAJE RWPG W MIĘDZYNARODOWYM OBROTCIE KAPITAŁU

Europejskie kraje RWPG włączyły się w sferę międzynarodowych przepływów kapitału w latach siedemdziesiątych. Istotną rolę wspomagającą w tej dziedzinie odegrał Międzynarodowy Bank Inwestycyjny. Przejawem tej aktywności były próby uczestnictwa krajów RWPG w różnych formach transakcji kapitałowych, np. w ramach systemu bankowego kartelu OPEC.

Pośród innych form aktywności autor omawia: zadłużenie, kooperację kapitałową, powiązania z międzynarodowymi instytucjami finansowymi (MFW) oraz transakcje kapitałowe pomiędzy krajami RWPG.

Oceniając przyczyny i skutki uczestnictwa krajów RWPG w przepływie kapitału autor dochodzi m. in. do wniosku, iż dokonał się pewien ważny etap porządkowania i regulowania wielostronnych związków krajów RWPG z gospodarką światową.

Alfred Shinkovich

EUROPEAN CMEA COUNTRIES IN INTERNATIONAL CAPITAL TURNOVER

The European CMEA countries began to participate in the international flow of capital in the seventies. Their participation in

³ "Institutional Investor" ежегодно публикует список т.н. "риска по странам", который составляется на основе секретных списков 100 международных торговых банков. Самый плохой кредитный риск - 0%, а наилучший - 100%. Вследствие проблем и трудностей в связи с переносом сроков погашения Польшей с 1981 г. положение социалистических стран в этом списке ухудшается, например, индекс СРР ухудшился на 14,8%, НРБ - на 3,6%, ЧССР - на 3,6% и ГДР - на 3,5%. Конечно, у других, более крупных ссудополучателей индекс еще больше ухудшился. Индекс платежеспособности СССР в 1982 г. составлял 65,5, ВНР - 65,2, ГДР - 51,9, ЧССР - 51,8, НРБ - 41,9, СРР - 30,3, ПНР - 13 пунктов. Это говорит о том, что в 1980-е годы - по крайней мере в ближайшие годы - страны социалистического содружества не могут и не должны надеяться на новое значительное вовлечение внешних ресурсов.

this sphere was supported by the International Investment Bank. An expression of their active involvement in the international flow of capital was their attempt to participate in various forms of capital transactions, e.g. within the framework of the OPEC banking cartel system.

Other forms of their activity included: contracting credits and loans, capital cooperation, links with international financial institutions (IMF), and capital transactions among the CMEA member countries.

Evaluating causes and effects of their participation in the flow of capital, the author reaches, among others, a conclusion that there has taken place a major step forward in ordering and regulating multilateral relationships of the CMEA countries with the world economy.