

2. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ОБМЕНА ПРОМЫШЛЕННЫМИ ТОВАРАМИ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В СТРАНАХ-ЧЛЕНАХ СЭВ

Эмил Мелихер *

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ СДВИГОВ В ПРОИЗВОДСТВЕ И СТЕПЕНИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ СТРАН-ЧЛЕНОВ СЭВ ТОВАРАМИ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ (Аналитическая записка)

Значение удовлетворения потребностей населения стран-членов СЭВ в товарах народного потребления (ТНП) неуклонно возрастает в полном соответствии с основным законом социализма. Таким образом и углубление сотрудничества стран-членов СЭВ в области производства и обмена ТНП относится к числу важнейших программ экономической политики братских партий развития международного социалистического разделения труда и социалистической экономической интеграции.

1. Развитие производства в отраслях легкой промышленности стран-членов СЭВ

Легкая промышленность стран-членов СЭВ располагает широкой отраслевой структурой. За последние 20 лет производство товаров в этих отраслях увеличилось в 1,3-6,3 раза.

В то же время следует подчеркнуть, что в ряде стран-членов СЭВ среднегодовые темпы прироста валовой продукции промышленности опережают темпы отдельных отраслей легкой промышленности. Об этом свидетельствуют данные по таблице 1.

* Международный институт экономических проблем мировой социалистической системы, Москва.

Т а б л и ц а 1

Среднегодовые темпы прироста за 1981-1984 гг. (в %)

Страна	Валовой про- дукции пр-ти	Текстильной и трикотажной пр-ти	Швейной пр-ти	Кожевенной, ме- ховой и обувной пр-ти
НРБ	4,6	2,8	5,4	5,6
ВНР	2,2	0,6	-0,4	3,1
ГДР	4,0	2,6	2,2	1,9
Куба	10,6	10,3	2,1	3,7
МНР	9,8	19,1	1,8	6,0
ПНР	-0,9	-4,2	1,1	1,1
СРР	3,7	2,3	5,9	5,7
СССР	3,7	0,8	2,0	1,5
ЧССР	2,4	1,9	1,8	1,3

И с т о ч н и к: Статистический ежегодник стран-членов СЭВ, Москва 1985, с. 75-76.

По производству большинства видов изделий легкой промышленности страны-члены СЭВ опережают страны ЕЭС, но по выпуску наиболее прогрессивных и качественных видов изделий значительно уступают им. Если страны СЭВ производят хлопчатобумажных тканей и обуви кожаной больше, чем страны ЕЭС, США и Япония вместе взятые, по общему производству шелковых тканей они отстают от шести главных капиталистических стран в 4,8 раза, верхнего и бельевого трикотажа - 1,8 раза, чулочно-носочных изделий - в 2,4 раза, ковровых изделий - в 15 раз.

При общем росте производства продукции легкой промышленности менее высокими темпами развиваются традиционные производства (хлопчатобумажные, льняные и шелковые ткани, чулочно-носочные изделия, бельевой трикотаж) и более высокими - производство нетканых материалов и верхнего трикотажа.

При более высоких темпах прироста производства нетканых материалов их удельный вес в общем объеме производства тканей в большинстве стран СЭВ еще невелик, в 1984 г. он составлял в НРБ - 11,5%, ВНР - 6,2, Р. Куба - 5, ПНР - 9, СРР - 5, СССР - 5,9%.

Относительно более развито производство нетканых материалов в ГДР и ЧССР, где их удельный вес в общем производстве материалов составлял соответственно 34 и 15%.

Пока еще в странах-членах СЭВ наблюдается довольно значительная разница в производстве отдельных товаров легкой промышленности на душу населения. В международном авторском коллективе, который изучает вопросы производства и обмена товарами народного потребления в странах-членах СЭВ пока отстаивается точка зрения, что "невысокие темпы прироста производства изучаемых товаров объясняются тем, что в ряде стран СЭВ производство отдельных видов продукции легкой промышленности на душу населения достигло относительно высокого уровня самообеспечения"¹.

По-видимому, такая точка зрения не совсем правильно отражает действительность, так как потребление основных видов собственной продукции легкой промышленности на душу населения в странах-членах СЭВ пока слишком отстает от рациональных норм.

В СССР проделана работа по определению рациональных норм среднегодового потребления изучаемых товаров на душу населения. В результате установлены следующие нормы:

ткани, всего	50,8 квм
верхний и бельевой трикотаж	13,4 штук
чулочно-носочные изделия	8,3 пары
обувь из кожи и кожзаменителей	3,63 пары

Естественно, что в отдельных странах-членах СЭВ рациональные нормы потребления рассматриваемых товаров на душу населения могут складываться по-разному. Однако в связи с тем, что мы не располагаем подобного рода данными для других стран, будем считать вышеприведенные нормы базисными для всех стран-членов СЭВ.

В перспективе, вплоть до 2000 г., учитывая экономическую стратегию стран-членов СЭВ в легкой промышленности, можно ожидать увеличения темпов роста выпуска ТНП. Практически во всех странах увеличится выпуск важнейших видов изделий на душу населения. Вместе с тем все еще будет заметно отставание производства товаров

¹ См. Состояние и перспективы развития производства и внешне-торгового обмена товарами народного потребления в странах-членах СЭВ, МИЭП МСС, 1985, с. 6.

Т а б л и ц а 2

Оценка динамики производства и доли собственного производства в рациональной норме потребления основных видов продукции легкой промышленности стран-членов СЭВ к 2000 г.^а

Перечисление	НРБ	ВНР	ГДР	Куба	МНР	ПНР	СРР	СССР	ЧССР
Производство тканей (всего млн. кв.м)	660	515	810	355	2,1	1 580	1 850	18 200	1 100
Производство на душу населения (кв.м)	65,7	47,4	49,8	29,7	0,8	38,3	67,3	58,5	65,6
Доля собственного произ- водства в рациональной норме потребления (%)	129,4	93,3	98,1	58,5	1,5	75,3	132,4	115,1	129,1
Производство верхнего и бельевого трикотажа (млн. штук)	168	90	263	50	2,6	400	490	3 260	159
Производство на душу населения (штук)	16,7	8,3	16,2	4,2	1	9,7	17,8	10,5	9,5
Доля собственного произ- водства в рациональной норме потребления (%)	124,9	61,8	120,8	31,3	7,2	72,3	133	78,2	70,7
Производство чулочно-но- сочных изделий (млн. пар)	95	50	368	42	0,3	300	292	2 820	113
Производство на душу населения (пар)	9,5	4,6	22,6	3,5	0,1	7,3	10,6	9,1	6,7

Доля собственного производства в рациональной норме потребления (%)	114	55,4	272,8	42,4	1,3	87,5	127,9	109,2	61,2
Производство обуви из кожи и кожзаменителей (кроме резиновой) (млн. пар)	34	47	90	25	3,5	167	148	830	137
Производство на душу населения (пар)	3,4	4,3	5,5	2,1	1,3	4,0	5,4	2,7	8,2
Доля собственного производства в рациональной норме потребления (%)	93,3	119,1	152,6	57,7	35,7	111,4	148,3	73,5	225

^a Расчеты, приведенные в таблице, проделаны в МИЭП МСС (В. А. Перевертайло) на основе данных статистических справочников СЗВ за 1961-1985 гг. Динамика развития производства на период до 2000 г. оценивалась в основном с помощью однофакторных методов анализа временных рядов. При значительных колебаниях уровня ряда за период 1961-1984 гг. его оценка на 2000 г. осуществлялась с помощью методов гармонического анализа.

легкой промышленности на душу населения в европейских странах-членах СЭВ. По нашим оценкам, отдельные страны не достигнут по некоторым изделиям существующего на сегодняшний день уровня рациональной нормы потребления на душу населения за счет собственного производства и к 2000 г.

Однако можно предполагать, что 100% наполнение норм потребления поставками изделий собственного производства стран-членов СЭВ не произойдет. Этого и не требуется, учитывая возможности международного разделения труда. В связи с этим в таких странах, как НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР и ЧССР, по-видимому, целесообразно и впредь осуществлять стратегию обеспечения рациональных норм в комплексной структуре потребления населения путем оплаты импортируемых ТНП за счет выручки от собственной экспортной продукции легкой промышленности².

Советский Союз в такой сбалансированности не будет нуждаться, так как структура его экспорта и импорта заметно отличается от остальных стран-членов СЭВ. Но вместе с тем целесообразно подчеркнуть, что увеличение производства товаров в легкой промышленности СССР является важным фактором увеличения потоков взаимно обмениваемых товаров народного потребления в содружестве стран-членов СЭВ, в результате чего будет качественно и количественно обогащаться ассортимент товарных фондов внутреннего рынка в каждой стране СЭВ.

Особого внимания заслуживает поиск путей обеспечения населения товарами легкой промышленности в неевропейских странах-членах СЭВ, в которых производство ТНП на душу населения значительно отстает от рациональных норм потребления.

Решающую роль в стратегии более глубокого включения СРВ, Р. Куба и МНР в орбиту сотрудничества с другими странами-членами СЭВ в изучаемой области должны сыграть именно упомянутые страны. Таким образом и подготовка "Программ развития..." должна отражать эту (по нашему мнению) объективную необходимость. Чтобы приблизиться

² Это требование частично может быть смягчено для ВНР, так как страна превращается в довольно крупного экспортера с/х продукции и пищевкусных товаров и получение средства могут быть использованы для импорта разнообразных товаров, в том числе и потребительских.

к более реальным рубежам при их подготовке, можно выдвинуть некоторые предложения.

На динамику темпов роста производства и улучшение качества выпускаемых товаров в определенной степени могут оказать влияние организационные меры, принимаемые как в органах СЭВ, так и в отдельных странах-членах СЭВ.

Однако улучшение положения организационными мерами в отраслях сдерживается рядом причин. Основные из них: недостаток средств на кардинальное перевооружение станочного парка в отдельных странах СЭВ; разный уровень научно-исследовательской базы в отдельных странах СЭВ; чрезмерная распыленность производства; более быстрый рост номенклатуры новых изделий и техники, производящей их в мировых масштабах, чем возможности отдельных стран производить их на высоком качественном уровне; ускорение научно-технического прогресса, структурных преобразований производства с учетом максимального использования сырьевых ресурсов путем развертывания международной социалистической интеграции пока находится лишь на начальном этапе.

1.1. Взаимодействие стран-членов СЭВ в повышении уровня технической вооруженности труда в отраслях легкой промышленности

Узловой проблемой, которую должны решать совместными силами страны-члены СЭВ, является ослабление зависимости увеличения объемов производства качественных товаров от роста затрат (экстенсивных) ресурсов. Решение этой проблемы во многом зависит от состояния технической вооруженности труда в отраслях легкой промышленности.

Однако положение в этом плане в странах-членах СЭВ складывается не лучшим образом: по уровню развития техники и внедрения прогрессивной технологии в отраслях легкой промышленности сохраняется значительное отставание от развитых капиталистических стран. Об этом свидетельствует наличие существенного разрыва по таким показателям, как доля прогрессивных видов техники в общем ее парке; технико-экономические параметры выпускаемого технологического обо-

рудования; темпы внедрения новой техники и технологий; доля прогрессивной технологии в производстве изделий.

Производительность оборудования по производству нетканых материалов физико-химическим способом в странах СЭВ в 8-10 раз меньше, чем у РИС. По-видимому, это одна из важнейших причин отставания в странах СЭВ производства нетканых материалов.

Отставание технической вооруженности труда в легкой промышленности стран-членов СЭВ тесно связано и с возрастной структурой ее машинного парка. В ВНР устаревшее оборудование составляет в прядильном производстве - 61%, в ткацком - 44 и в трикотажном - 35%. В ЧССР средний срок использования оборудования в легкой промышленности достигает 26 лет (в то время как в развитых капиталистических странах - 6-8 лет), хотя страна имеет наиболее развитое в СЭВ собственное машиностроение для легкой индустрии. От 10 до 30% станочного парка в странах СЭВ приходится на полностью амортизированное оборудование. В ССР физически и морально устарело около 40% прядильного и 60% ткацкого оборудования. В Польше, несмотря на большие капиталовложения в легкую промышленность в 70-е годы, 18% эксплуатируемого машинного парка имеют возраст свыше 35 лет, а более 15% производственных зданий построено еще до 1900 г.

Рост качества продукции текстильной промышленности стран-членов СЭВ связан также с вопросами совершенствования процесса облагораживания текстиля и заключительной отделкой тканей.

Все это требует применения новых машин и более современных технологий отделки и крашения тканей. Например, в странах-членах СЭВ пока недостаточно используется передовой мировой опыт, который позволяет реализовать мокрые процессы не только в ваннах аппаратах, но и путем постоянного движения ткани, подвергающейся воздействию поперечного течения.

Что касается уровня технической вооруженности труда в обувной промышленности стран-членов СЭВ, следует подчеркнуть, что и в этой отрасли медленно внедряется в производство, прогрессивные машины, которые позволили бы автоматизировать операции шитья.

Как показывает реальное положение дел в легкой промышленности, мероприятия, осуществляемые в рамках отдельных стран и в соответствующих органах СЭВ, пока не позволяют быстро и кардинально решить вопрос повышения уровня технической вооруженности труда в этой отрасли.

Начавшаяся модернизация машиностроительной базы стран СЭВ осуществляется медленно. Нарушение принципа комплексного характера модернизации привело к формированию "двойной" структуры действующего оборудования, при которой современная техника соседствует с устаревшей, что приводит к настыковке отдельных стадий производства, затрудняет внутриотраслевую кооперацию, проявляется в медленных темпах улучшения качества готовых изделий и незначительном повышении производительности труда, расходы сырья и материалов не снижаются. Условия труда в легкой промышленности, где в основном заняты женщины, все еще остаются тяжелыми.

2. Состояние производства потребительских товаров длительного пользования в странах-членах СЭВ

Товары длительного пользования, являющиеся важным элементом в комплексе промышленных товаров народного потребления, служат удовлетворению личных потребностей, связанных прежде всего с оборудованием квартир, механизацией домашних работ, улучшением быта и отдыха и пр. К таким товарам относятся также индивидуальный транспорт.

В производстве товаров длительного пользования складываются тенденции, сходные с тенденциями производства товаров в отраслях легкой промышленности. В 80-х годах наблюдается замедление темпов роста производства, а в ряде случаев и абсолютное его сокращение.

Вместе с тем целесообразно подчеркнуть, что разница в потреблении основных видов товаров даже между европейскими странами-членами СЭВ пока ощутима. Одновременно с наращиванием товаров длительного пользования у населения во всех европейских странах-членах СЭВ разница в их наличии на тысячу человек между отдельными странами увеличивается.

Данные показывают (таблица 3), что в странах-членах СЭВ существуют большие возможности развития производства с целью равномерного обеспечения населения товарами длительного пользования. Естественно, что вопрос выравнивания потребления отдельных видов товаров мы не можем абсолютизировать, так как существует разный подход в отдельных странах СЭВ к удовлетворению потребностей населения. Так, например, в одной стране отдаю предпочтение развитию

Таблица 3

Наличие товаров длительного пользования у населения европейских стран СЭВ
(шт. на тыс. человек)

Страны	Холодильники		Стиральные машины		Телевизоры		Радиоприемники		Электропылесосы		Легковые автомобили	
	1970	1984	1970	1984	1970	1984	1970	1984	1970	1984	1970	1984
НРБ	81	278	141	263	120	276	176	291	42	182	17	109
ВНР	103	325	179	339	171	272	245	...	...	...	21	123
ГДР	215	512	205	377	275	451	351	394	...	402	60	179
ПНР	...	310	...	347	...	333	...	423		257	...	66
СССР	89	274	141	205	143	289	199	289	31	112	...	...
ЧССР	177	377	276	484	234	407	444	662	...	...	57	162

Источники: Статистические ежегодники стран-членов СЭВ соответствующих лет.

более дешевого общественного транспорта по сравнению с транспортом индивидуальным, что оказывает влияние на спрос легковых автомобилей. То же самое можно отнести, например, и к росту общественных прачечных, что оказывает влияние на спрос стиральных машин.

Однако, несмотря на это, в странах СЭВ существуют резервы в насыщении потребностей населения рассматриваемыми товарами.

2.1. Специфические проблемы, влияющие на рост и качество производства товаров длительного пользования

В производственной сфере стран-членов СЭВ, выпускающей товары народного потребления длительного пользования, не так остро проявляются проблемы ее технической отсталости по причине использования устаревшего оборудования, так как основная масса производства этих товаров налаживалась в 50-х и 60-х годах. Очень быстро расширяющаяся структура изучаемых изделий способствует организации новых производств.

Однако в отраслях, выпускающих товары народного потребления длительного пользования, существует целый ряд сходных проблем, которые тормозят рост производства и качества продукции легкой промышленности, к которым, однако, добавляются специфические проблемы, относящиеся только к этому комплексу.

Наиболее актуальными представляются три проблемы, оказывающие существенное влияние на удовлетворение спроса населения стран-членов СЭВ изучаемыми товарами:

1. Медленно повышается технический уровень, а следовательно, и потребительские свойства товаров длительного пользования.

2. Недостаточная специализация и кооперирование в производстве целого ряда анализируемых товаров, что влечет за собой не только удорожание производства, но и отрицательно влияет на потребительскую стоимость выпускаемых изделий.

3. Довольно скромными темпами обновляется структура товарных фондов новыми, доступными по цене изделиями.

В общем комплексе факторов, оказывающих влияние на уровень производства и потребления предметов длительного пользования в странах-членах СЭВ, важное значение имеет вопрос обновления про-

изводства. Однако этот процесс по многим предметам длительного пользования в большинстве стран-членов СЭВ пока протекает неудовлетворительно.

В то время, когда техническая оснащенность домашнего хозяйства была относительно низка, этот фактор не играл существенной роли. Как только рынок товаров длительного пользования будет относительно насыщен, дальнейшая продажа будет опираться преимущественно на возмещение вышедших предметов. Но потребители не удовлетворяют устаревшие изделия, технические параметры, которых практически те же, что и подлежащих замене принадлежащих потребителю предметов. По этим и другим причинам в последние годы в странах СЭВ увеличиваются сроки службы некоторых предметов длительного пользования (например, телевизоров, радиоприемников и др.). Эти обстоятельства, между прочим, порождают и сокращение розничного товарооборота, значительный прирост запасов, а также некоторые другие негативные тенденции в области производства и внутреннего рынка.

Есть и другие проблемы. Распыление производственных мощностей и производство небольшими сериями обуславливает более высокие издержки производства со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями. Далее, на основе наших анализов, характеризующих темпы производства предметов длительного пользования, вытекает, что в странах-членах СЭВ в прошлом имело место параллельное создание мощностей по производству основного вида предметов длительного пользования (естественно, происходило дублирование и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ).

Важным вопросом является развитие сотрудничества стран-членов СЭВ в производстве легковых автомашин. Пока это сотрудничество слишком скромное, и производители легковых автомашин практически осуществляют комплексное развитие автомобильной промышленности за счет собственных сил или небольшой кооперации с зарубежными предприятиями. В такой обстановке очень сложно осуществлять техническое усовершенствование автомобилей в аспекте снижения потребления топлива, внедрения систем автоматического управления автомобилем, да и роста эффективности производства в данной отрасли в целом.

Поскольку наступление автомобильной электроники связано с новыми требованиями к производству полупроводников, а сотрудничество в их производстве пока не развито, то и вопрос применения автомобильной электроники в странах СЭВ осуществляется очень медленно.

В заключение хочется подчеркнуть, что прогресс в развитии производства товаров народного потребления в странах-членах СЭВ в полном обеспечении населения этими товарами, в том числе и путем взаимного обмена, связан прежде всего с интенсификацией научно-технического сотрудничества, производства и совершенствованием его материально-технической базы.

Emil Melicher

ANALIZA DYNAMIKI POSTĘPU W PRODUKCJI I ZAOPATRZENIU
LUDNOŚCI KRAJÓW RWPG W ARTYKUŁY Powszechnego Użytku

W pierwszej części referatu autor koncentruje się na analizie głównych struktur produkcji w odniesieniu do przemysłu lekkiego poszczególnych krajów RWPG, dokonując odpowiednich porównań z krajami kapitalistycznymi. Jest również poruszona problematyka współpracy krajów RWPG w dziedzinie technicznego uzbrojenia pracy różnych branż przemysłu lekkiego.

Druga część jest poświęcona ocenie stanu i uwarunkowań produkcji wyrobów trwałego użytku w krajach RWPG. Autor dostrzega tu pewne wspólne, negatywne tendencje występujące w przemyśle lekkim i przemyśle wyrobów trwałego użytku. Zalicza do nich m. in. niedostateczną specjalizację i kooperację produkcji w ramach RWPG oraz zbyt małą dynamikę postępu w unowocześnianiu produkcji analizowanych branż i gałęzi.

Emil Melicher

ANALYSIS OF DYNAMICS OF GROWTH IN PRODUCTION AND SUPPLY
OF POPULATION IN THE CMEA COUNTRIES WITH CONSUMER GOODS

In the first part of the paper, the author's attention is focussed on analysis of main production structures in light industries of particular member countries of the CMEA, with relevant comparisons being made with capitalist countries. There are also discussed problems of the CMEA countries' cooperation in the field of capital intensity in different branches of the light industry.

The second part is devoted to evaluation of the state and determinants of production of consumer durables in these countries. The author perceives here certain common, negative trends present in the light industry and in the consumer durables industry. According to him, they include, among others, insufficient specialization and production cooperation within the CMEA, and too small dynamics of progress in modernization of production in the analyzed industrial branches.