Piotr Szukalski

Katedra Socjologii Stosowanej i Pracy Socjalnej

Uniwersytet Łódzki

**Depopulacja województwa zachodniopomorskiego – teraźniejszość i przyszłość**

Opracowanie przygotowane na zlecenie

Zachodniopomorskiego Urzędu Marszałkowskiego

**Wprowadzenie**

Depopulacja to zmniejszanie się liczby ludności danego regionu. Niezależnie od tego, czy przyczyną wyludniania się jest ruch naturalny (a dokładniej nadwyżka zgonów w stosunku do liczby występujących na danym terenie urodzeń) czy ruch wędrówkowy (ujemne saldo migracji powstałe wskutek większej liczby wyjazdów w porównaniu do napływu na dany obszar), zjawisko spadku liczby mieszkańców pociąga za sobą liczne i ważkie konsekwencje.

Choć od ćwierćwiecza liczba ludności Polski jest stabilna, zmieniając się łącznie o mniej niż 1%, w przypadku mniejszych jednostek administracyjnych – województw i powiatów – zaobserwować można różnokierunkowe zmiany. Zmiany te będą nasilać się w przyszłości, prognozy demograficzne GUS wskazują bowiem, z jednej strony, na powolne wyludnianie się kraju, z drugiej zaś na narastające zróżnicowanie regionalne i lokalne w tym względzie.

W rezultacie coraz większa liczba województw zetknie się z depopulacją, w przypadku niektórych podregionów o dużej intensywności, co powinno wzmagać zainteresowanie sposobami przystosowywania się do nowych realiów demograficznych na poziomie regionalnym i lokalnym [Katsarova, 2008; *Zarządzanie…*, 2013].

W niniejszym opracowaniu przyjrzeć się chciałbym temu, czy w przypadku województwa zachodniopomorskiego można mówić o depopulacji, czy odnosi się to do regionu ogółem, czy tylko do jego pewnych części, oraz zastanowić się, jakie będą pozademograficzne konsekwencje obserwowanych i przewidywanych zmian liczby ludności.

**Zmiany liczby ludności województwa zachodniopomorskiego na tle innych regionów w latach 1995-2035**

Chcąc sprawdzić, czy i – jeśli tak – w jakim stopniu proces depopulacji dotyka region zachodniopomorski, odwoływać się będę do danych retrospektywnych i prospektywnych. Te pierwsze odnosić się będą do lat 1995-2014, te drugie do kolejnego dwudziestolecia – 2015-2035. Korzystać będę z danych dostępnych w *Banku Danych Lokalnych* GUS oraz z najnowszej prognozy demograficznej GUS, opublikowanej w październiku 2014 r.

O ile wybór dwóch ostatnich dekad jest – choćby z uwagi na łatwość dostępu do danych odnoszących się do mniejszych jednostek administracyjnych (powiatów) – oczywisty, o tyle wydaje się jednocześnie, iż przynajmniej dwie kwestie o charakterze praktycznym przemawiają za ograniczeniem się do analizy przyszłych trendów do dwóch dziesięcioleci. Pierwsza z nich to zasada mówiąca, iż im przewidywania budowane są na dłuższy okres, tym ich wynik jest mniej wiarygodny. Druga odnosi się do „wartości konsumpcyjnej” danych – z perspektywy decydentów zainteresowanych uwzględnianiem przyszłości w swych decyzjach chodzi z reguły nie o dopasowywanie się do długookresowych tendencji, ile bardziej krótko- i średniookresowych.

W pierwszej kolejności przyjrzyjmy się, jak wyglądały dotychczasowe zmiany liczby ludności województwa zachodniopomorskiego na tle innych regionów naszego kraju (tab. 1).

Region ten – podobnie jak Polska ogółem – podlegał niewielkim zmianom demograficznym w ostatnich dwóch dekadach, liczba ludności zmieniała się bowiem jedynie o 1,5%. Co więcej, warto zaznaczyć, że podobnie jak w przypadku Polski ogółem odnotowane w ostatnich kilku latach niewielkie „odbicie” (wyższa o prawie 30 tys. liczba ludności w 2010 r. w stosunku do okresu wcześniejszego) wynikała z przeliczeń związanych z wynikami NSP’2011.

Tabela 1

Zmiany liczby ludności (w tys. osób) Polski według województw w latach 1995-2014

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Województwo | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2014 | (rok 1995=100%) |
| Dolnośląskie | 2988,3 | 2912,2 | 2888,2 | 2917,2 | 2908,5 | 97,3 |
| Kujawsko-pomorskie | 2093,0 | 2067,8 | 2068,3 | 2098,7 | 2090,0 | 99,9 |
| Lubelskie | 2244,6 | 2206,2 | 2179,6 | 2178,6 | 2147,7 | 95,7 |
| Lubuskie | 1014,6 | 1008,5 | 1009,2 | 1023,2 | 1020,3 | 100,6 |
| Łódzkie | 2687,8 | 2627,8 | 2577,5 | 2542,4 | 2504,1 | 93,2 |
| Małopolskie | 3190,2 | 3229,1 | 3266,2 | 3336,7 | 3368,3 | 105,6 |
| Mazowieckie | 5060,1 | 5115,0 | 5157,7 | 5267,1 | 5334,5 | 105,4 |
| Opolskie | 1093,2 | 1070,6 | 1047,4 | 1017,2 | 1000,9 | 91,6 |
| Podkarpackie | 2105,6 | 2101,4 | 2098,3 | 2127,9 | 2129,2 | 101,1 |
| Podlaskie | 1221,9 | 1210,7 | 1199,7 | 1203,4 | 1191,9 | 97,5 |
| Pomorskie | 2165,7 | 2172,3 | 2199,0 | 2275,5 | 2302,1 | 106,3 |
| Śląskie | 4907,9 | 4758,9 | 4685,8 | 4634,9 | 4585,9 | 93,4 |
| Świętokrzyskie | 1331,5 | 1302,7 | 1285,0 | 1282,5 | 1263,2 | 94,9 |
| Warmińsko-mazurskie | 1452,4 | 1427,5 | 1428,6 | 1453,8 | 1444,0 | 99,4 |
| Wielkopolskie | 3331,9 | 3345,3 | 3372,4 | 3446,7 | 3472,6 | 104,2 |
| ***Zachodniopomorskie*** | ***1720,8*** | ***1697,9*** | ***1694,2*** | ***1723,7*** | ***1715,4*** | ***99,7*** |
| **Polska (w mln)** | **38609,4** | **38254,0** | **38157,1** | **38529,9** | **38478,6** | **99,7** |

Źródło: *Bank Danych Lokalnych GUS*, http://stat.gov.pl/bdl/app/strona.html?p\_name=indeks

Pamiętajmy, że powyższe dane – podobnie jak i prognozy GUS – bazują na liczbie ludności *de iure*, a zatem nie uwzględniają tej *de facto*, co w skali kraju zawyża liczbę ludności o przynajmniej 1,35 mln (na tyle szacuje się liczbę osób długotrwale przebywających poza Polską, będących w rzeczywistości emigrantami).

Choć zachodniopomorskie nie należało do regionów odznaczających się przyrostem liczby ludności (takich województw było jedynie 6), niewielki, wręcz symboliczny spadek umożliwił przynależność do grupy regionów o relatywnie dobrej sytuacji (mapa 1.A), lepsza sytuacja wśród województw dotkniętych depopulacją była bowiem jedynie w kujawsko-pomorskim. Jednakże nadchodzące lata zmienią nie tylko skalę wyludniania się tego regionu, ale również i jego pozycję na mapie przemian demograficznych (tab. 2, mapa 1.B).

Tabela 2

Przewidywane zmiany liczby ludności (w tys. osób) Polski według województw w latach 2015-2035

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Region | 2015 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2035/2015  (rok 2015=100%) |
| Dolnośląskie | 2899,3 | 2866,6 | 2826,0 | 2773,4 | 2709,1 | 93,4 |
| Kujawsko-pomorskie | 2086,0 | 2065,4 | 2039,0 | 2003,9 | 1959,7 | 93,9 |
| Lubelskie | 2139,7 | 2096,5 | 2049,8 | 1995,8 | 1932,9 | 90,3 |
| Lubuskie | 1019,0 | 1009,8 | 997,0 | 979,7 | 957,9 | 94,0 |
| Łódzkie | 2491,3 | 2434,1 | 2373,7 | 2306,4 | 2231,6 | 89,6 |
| Małopolskie | 3373,3 | 3396,0 | 3407,4 | 3403,1 | 3383,9 | 100,3 |
| Mazowieckie | 5341,1 | 5388,3 | 5416,0 | 5418,3 | 5400,9 | 101,1 |
| Opolskie | 994,5 | 966,6 | 935,9 | 902,0 | 865,1 | 87,0 |
| Podkarpackie | 2126,9 | 2114,6 | 2095,6 | 2067,7 | 2029,6 | 95,4 |
| Podlaskie | 1187,8 | 1168,2 | 1146,8 | 1121,8 | 1092,5 | 92,0 |
| Pomorskie | 2305,3 | 2324,1 | 2334,8 | 2334,0 | 2323,4 | 100,8 |
| Śląskie | 4569,0 | 4477,7 | 4369,7 | 4245,2 | 4107,9 | 89,9 |
| Świętokrzyskie | 1256,7 | 1226,0 | 1193,5 | 1157,4 | 1116,6 | 88,9 |
| Warmińsko-mazurskie | 1440,2 | 1421,1 | 1398,6 | 1370,6 | 1336,3 | 92,8 |
| Wielkopolskie | 3476,2 | 3490,4 | 3490,4 | 3470,9 | 3434,7 | 98,8 |
| ***Zachodniopomorskie*** | ***1712,6*** | ***1692,5*** | ***1667,2*** | ***1634,8*** | ***1594,7*** | ***93,1*** |
| **Polska** | **38419,0** | **38137,8** | **37741,5** | **37185,1** | **36476,8** | **94,9** |

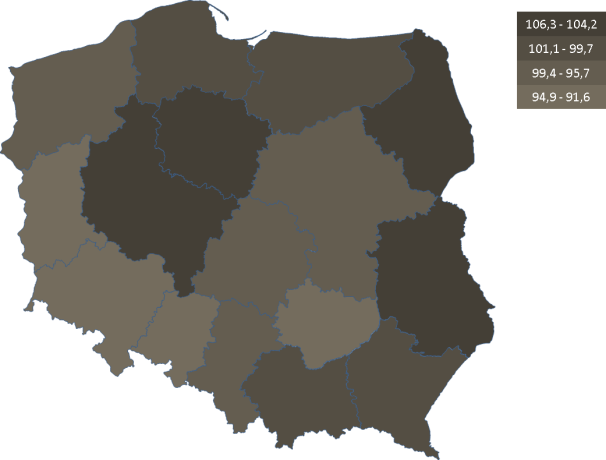
Źródło: *Prognoza GUS z 2014 r.*, http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/prognoza-ludnosci/prognoza-ludnosci-na-lata-2014-2050-opracowana-2014-r-,1,5.html

Najnowsza prognoza GUS wskazuje bowiem, że obszar zachodniopomorskiego odznaczać się ma utratą liczby ludności, podobnie jak zdecydowana większość innych województw, z tej tendencji wyłamywać się mają jedynie 3 (mazowieckie, pomorskie, małopolskie), a i to symbolicznie. Co więcej, skala depopulacji ma przekraczać średnią dla Polski, w efekcie czego w trakcie dwudziestu lat populacja regionu zmniejszy się o blisko 130 tys. osób, czyli prawie o 7% stanu wyjściowego.

Pogorszy się również relatywna pozycja regionu – o ile zmiany w ostatnich dwóch dekadach klasyfikowały zachodniopomorskie na 6. miejscu, o tyle po upływie następnego dwudziestolecia zajmować będzie 9. lokatę, jeśli idzie o skalę zmian ludnościowych (mapa 1.B).

Mapa 1

Zmiany liczby ludności w Polsce w układzie regionalnym w latach 1995-2014 i 2015-2035   
(jako % wartości początkowej)



1. 1995-2014



1. 2015-2035

Źródło: jak w tab. 1 i 2

Choć kierunek i skala zmian w województwie zachodniopomorskim są podobne do tych obserwowanych w przynajmniej kilku innych regionach, zdawać sobie należy sprawę z tego, że podobne wyniki mogą odzwierciedlać różną skalę wpływu zmian ruchu naturalnego i ruchu wędrówkowego. Stąd też zasadne wydaje się przyjrzeć się bliżej temu, jak na tle innych regionów wyglądają oba te czynniki (tab. 3).

Tabela 3

Składowe zmian liczby ludności województw w latach 2015-2034

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Województwo | Przyrost naturalny | | | | Saldo migracji | | | |
| 2015-2019 | 2020-2024 | 2025-2029 | 2030-2034 | 2015-2019 | 2020-2024 | 2025-2029 | 2030-2034 |
| Dolnośląskie | -33168 | -40985 | -53454 | -66539 | 1668 | 2504 | 3356 | 4361 |
| Kujawsko-pomorskie | -10417 | -16464 | -25824 | -35706 | -9254 | -8371 | -7504 | -6773 |
| Lubelskie | -19421 | -23962 | -32566 | -42528 | -23441 | -21623 | -19852 | -18551 |
| Lubuskie | -4775 | -8827 | -13966 | -19055 | -3699 | -3083 | -2476 | -1916 |
| Łódzkie | -47850 | -51350 | -58797 | -67107 | -8941 | -7986 | -7050 | -6281 |
| Małopolskie | 7782 | -3159 | -19045 | -35214 | 16977 | 17418 | 17890 | 18716 |
| Mazowieckie | -10854 | -25568 | -48479 | -68202 | 61100 | 58246 | 55509 | 54034 |
| Opolskie | -14959 | -18684 | -22436 | -26144 | -12208 | -11495 | -10787 | -10144 |
| Podkarpackie | -648 | -8698 | -18592 | -29804 | -10180 | -8792 | -7417 | -6247 |
| Podlaskie | -10378 | -12944 | -17142 | -22156 | -8884 | -7954 | -7043 | -6303 |
| Pomorskie | 10630 | 3282 | -8403 | -19203 | 9294 | 9550 | 9826 | 10371 |
| Śląskie | -56287 | -75786 | -95697 | -111757 | -31417 | -28624 | -25862 | -23436 |
| Świętokrzyskie | -19570 | -22204 | -26562 | -31939 | -10780 | -9737 | -8713 | -7923 |
| Warmińsko-mazurskie | -4582 | -8976 | -15691 | -23054 | -14024 | -12573 | -11143 | -9982 |
| Wielkopolskie | 12271 | -399 | -19745 | -37540 | 4014 | 4023 | 4044 | 4241 |
| ***Zachodniopomorskie*** | -14821 | -20696 | -28486 | -37139 | -4312 | -3342 | -2380 | -1521 |

Źródło: Obliczenia własne na podstawie *Prognozy demograficznej GUS z 2014 r.*, http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/prognoza-ludnosci/prognoza-ludnosci-na-lata-2014-2050-opracowana-2014-r-,1,5.html

We wszystkich regionach prędzej czy później pojawi się ujemny przyrost naturalny (przewaga liczby zgonów na urodzeniami), jednak skala różnic znacząco przekraczać będzie tę spodziewaną na podstawie li tylko znajomości rozmiaru populacji regionu. Różnice te bowiem będą odzwierciedlać również i wpływ odmiennych, długookresowych wzorców płodności [Szukalski, 2015], i odmienną strukturę wieku ludności (różne udziały osób w najlepszym wieku z punktu widzenia zdolności prokreacyjnych), ale również i odmienny wpływ migracji, które dotykają z reguły osoby młode, „przenosząc” ich potencjał rozrodczy z terenu emigracji na teren imigracji.

Zróżnicowania natomiast jednoznacznie doszukiwać się należy w kierunkach i skali migracji. Zdecydowana większość województw doświadczać ma bowiem ujemnego salda migracji (i to w sytuacji zakładanego w przyszłości dodatniego salda migracji zewnętrznych, czyli spodziewanego przekształcenia się Polski w kraj osiedleńczy), podczas gdy jednocześnie kilka regionów (dolnośląskie, małopolskie, mazowieckie, pomorskie, wielkopolskie) charakteryzować się ma dodatnimi saldami migracji. Tym, co wymienione powyżej regiony łączy, jest posiadanie stolicy pełniącej ponadregionalne funkcje, stanowiącej magnes przyciągający osoby rozpoczynające dorosłe życie z uwagi na możliwości edukacyjne i zawodowe.

Łącznie ruch naturalny ma być zdecydowanie ważniejszym elementem kształtującym przemiany demograficzne, albowiem poza nielicznymi wyjątkami (mazowieckie, małopolskie, pomorskie), występującymi na dodatek nie w całym objętym analizą okresie, nawet występowanie dodatniego salda migracji nie umożliwia zrekompensowania skutków nadwyżki liczby zgonów nad liczbą urodzeń.

W porównaniu z innymi regionami zachodniopomorskie – mimo posiadania metropolii szczecińskiej – odznaczać się ma niską atrakcyjnością osiedleńczą, albowiem doświadczać ma stałego, ujemnego salda migracji, i to mimo przyjętego w prognozie GUS narastającego, dodatniego salda migracji zagranicznych (wielkość ta ma wzrosnąć z 9 osób w 2015 i 37 w 2016 do 534 w roku 2035). Jednakże łączny rezultat napływu i odpływu mieć będzie drugorzędny wpływ na zmiany liczby ludności. To zdecydowanie ruch naturalny kształtować będzie przyszłe zmiany demograficzne, będzie on bowiem odpowiedzialny za zdecydowaną i narastającą w kolejnych pięcioletnich okresach większość spadku liczby ludności (w latach 2015-2019 – 77,5%; 2020-2024 – 86,1%; 2025-2029 – 92,3%; 2030-2034 – 96,1%).

Patrząc z tej perspektywy, widać, że realnie zagrażająca województwu zachodniopomorskiemu depopulacja wywołana będzie przede wszystkim niekorzystnymi czynnikami kształtującymi ruch naturalny – niską skłonnością do posiadania potomstwa, niekorzystną strukturą wieku ludności i umieralnością. Migracje zewnątrzwojewódzkie z uwagi na niewielki ich udział nie są takim zagrożeniem dla wielkości populacji regionu.

**Zmiany liczby ludności powiatów województwa zachodniopomorskiego w latach 1995-2035**

Wspomniane powyżej zmiany na poziomie województwa „rozkładać się” będą nierównomiernie w podziale powiatowym. Pewne subregiony były i będą w zdecydowanie lepszej sytuacji, podczas gdy inne doświadczały i doświadczać będą depopulacji w zdecydowanie większej skali.

Jeśli idzie o lata 1995-2014, jedynie 5 powiatów odznaczało się wzrostem liczby ludności: idąc od największego przyrostu do coraz mniejszego były to powiaty policki, goleniowski, koszaliński, kołobrzeski, gryfiński (tu zmiana była symboliczna) – tab. 4. Jednocześnie w żadnej pozostałej jednostce administracyjnej omawianego szczebla nie odnotowano w trakcie tego dwudziestolecia drastycznych zmian, albowiem nigdzie liczba ludności nie spadła o więcej niż 5%. Generalnie, w najlepszej sytuacji znajdowały się powiaty znajdujące się w „otulinie” Szczecina, Koszalina, Świnoujścia i Kołobrzegu, korzystające – choć w różnej skali – z procesu suburbanizacji – mapa 2.A. Jednocześnie zaznaczyć trzeba, że największe miasta regionu rozpoczęły fazę zmniejszania się liczby mieszkańców, co powiązane było ze wspomnianym przemieszczaniem się części ich mieszkańców, przede wszystkim tych zamożniejszych, na tereny je okalające.

Tabela 4

Zmiany liczby ludności woj. zachodniopomorskiego według powiatów w latach 1995-2014

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Powiat | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2014 | 2014/1995  (rok 1995=100%) |
| białogardzki | 50005 | 48387 | 48273 | 49469 | 48679 | 97,3 |
| choszczeński | 51315 | 50453 | 50149 | 50620 | 49709 | 96,9 |
| drawski | 60779 | 58898 | 58246 | 58987 | 58264 | 95,9 |
| goleniowski | 76484 | 76836 | 78584 | 81736 | 82507 | 107,9 |
| gryficki | 62587 | 61216 | 60826 | 62013 | 61517 | 98,3 |
| gryfiński | 83489 | 82985 | 82819 | 84389 | 83688 | 100,2 |
| kamieński | 50032 | 48077 | 47684 | 48560 | 47751 | 95,4 |
| kołobrzeski | 76179 | 74863 | 76020 | 79362 | 79567 | 104,4 |
| koszaliński | 62205 | 62333 | 63968 | 65406 | 65962 | 106,0 |
| łobeski | 39412 | 38680 | 38330 | 38570 | 37804 | 95,9 |
| myśliborski | 70227 | 68211 | 67538 | 68215 | 67417 | 96,0 |
| policki | 54473 | 58589 | 63462 | 71135 | 75386 | 138,4 |
| pyrzycki | 41231 | 40208 | 40001 | 40889 | 40488 | 98,2 |
| sławieński | 59672 | 57804 | 57727 | 58152 | 57489 | 96,3 |
| stargardzki | 121300 | 119562 | 119460 | 120988 | 120593 | 99,4 |
| szczecinecki | 79841 | 77957 | 77322 | 79635 | 78858 | 98,8 |
| świdwiński | 51858 | 49689 | 49052 | 49446 | 48343 | 93,2 |
| wałecki | 56696 | 55424 | 54779 | 55147 | 54348 | 95,9 |
| Koszalin | 111480 | 108899 | 107886 | 109302 | 108605 | 97,4 |
| Szczecin | 418156 | 416657 | 411119 | 410245 | 407180 | 97,4 |
| Świnoujście | 43361 | 42207 | 40933 | 41475 | 41276 | 95,2 |

Źródło: *Bank Danych Lokalnych GUS*, <http://stat.gov.pl/bdl/app/strona.html?p_name=indeks>

Sytuacja w trakcie następnych dwóch dekad – zgodnie z prognozami GUS – będzie inna (tab. 5). W skali całego województwa liczba ludności zmniejszy się o 6,9%, a jednocześnie pojawią się liczne powiaty (w liczbie 8) charakteryzujące się bardzo dużym, przekraczającym 10%, spadkiem populacji. Jedynie trzy powiaty nie będą tracić ludności, z czego tylko jeden może mówić o wyraźnym wzroście liczby mieszkańców (policki). Zaznaczyć przy tym należy znaczny spadek liczby ludności zamieszkującej największe miasta regionu (spadek o 8-10% w tracie dwudziestu lat).

Tabela 5

Przewidywane zmiany liczby ludności woj. zachodniopomorskiego według powiatów w latach 2015-2035

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Powiat | 2015 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2035/2015  (rok 2015=100%) |
| białogardzki | 48447 | 47231 | 45901 | 44385 | 42635 | 88,0 |
| choszczeński | 49470 | 48186 | 46743 | 45102 | 43224 | 87,4 |
| drawski | 57972 | 56733 | 55320 | 53666 | 51740 | 89,2 |
| goleniowski | 82667 | 83391 | 83813 | 83824 | 83381 | 100,9 |
| gryficki | 61443 | 60707 | 59777 | 58591 | 57098 | 92,9 |
| gryfiński | 83668 | 82876 | 81771 | 80276 | 78332 | 93,6 |
| kamieński | 47518 | 46310 | 44949 | 43384 | 41572 | 87,5 |
| kołobrzeski | 79520 | 78990 | 78171 | 76959 | 75294 | 94,7 |
| koszaliński | 66329 | 66965 | 67337 | 67350 | 66970 | 101,0 |
| łobeski | 37571 | 36490 | 35321 | 34045 | 32627 | 86,8 |
| myśliborski | 67239 | 65859 | 64210 | 62254 | 59955 | 89,2 |
| policki | 76660 | 81610 | 85968 | 89662 | 92780 | 121,0 |
| pyrzycki | 40276 | 39531 | 38664 | 37626 | 36399 | 90,4 |
| sławieński | 57588 | 56808 | 55891 | 54742 | 53312 | 92,6 |
| stargardzki | 120365 | 119106 | 117448 | 115292 | 112603 | 93,6 |
| szczecinecki | 78539 | 76974 | 75216 | 73142 | 70675 | 90,0 |
| świdwiński | 48037 | 46555 | 44939 | 43145 | 41111 | 85,6 |
| wałecki | 54170 | 52949 | 51572 | 49978 | 48091 | 88,8 |
| Koszalin | 108384 | 106180 | 103725 | 100897 | 97747 | 90,2 |
| Szczecin | 405584 | 398444 | 390666 | 381668 | 371396 | 91,6 |
| Świnoujście | 41194 | 40591 | 39822 | 38872 | 37767 | 91,7 |

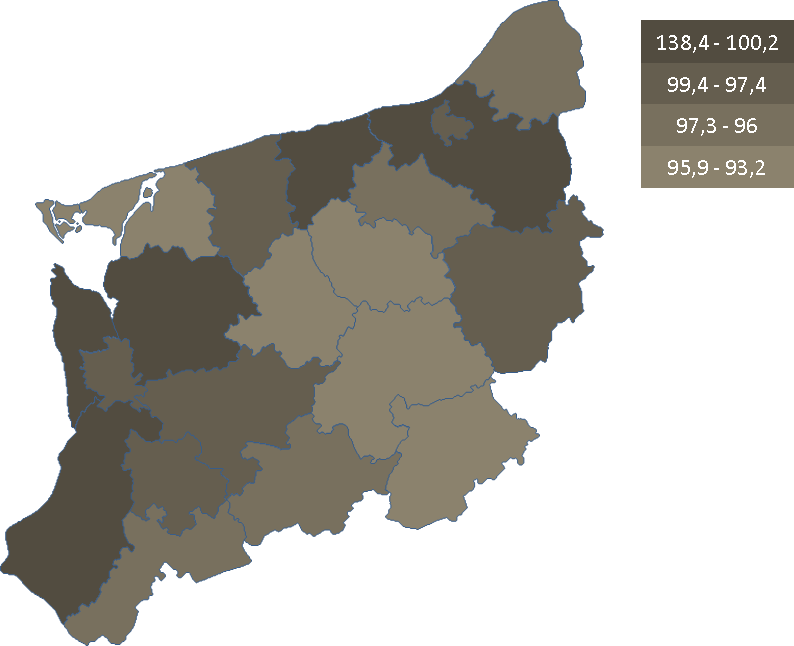
Źródło: Prognoza GUS z 2014 r., http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/prognoza-ludnosci/prognoza-ludnosci-na-lata-2014-2050-opracowana-2014-r-,1,5.html

Ponownie można mówić o pozytywnym wpływie bliskości największych ośrodków miejskich, albowiem tereny je okalające odznaczać się mają najlepszą sytuacją demograficzną. Powiaty wchodzące w skład metropolii szczecińskiej odznaczać się mają albo wzrostem (goleniowski oraz policki, korzystający dodatkowo z bliskości Świnoujścia), albo relatywnie nieznacznym spadkiem. Podobnie stabilizacja liczby ludności ma mieć miejsce w przypadku powiatu ziemskiego koszalińskiego. Depopulacja przekraczająca średnią regionalną dotykać będzie obszarów oddalonych od największych ośrodków, w części środkowej i południowo-wschodniej województwa (mapa 2.B).

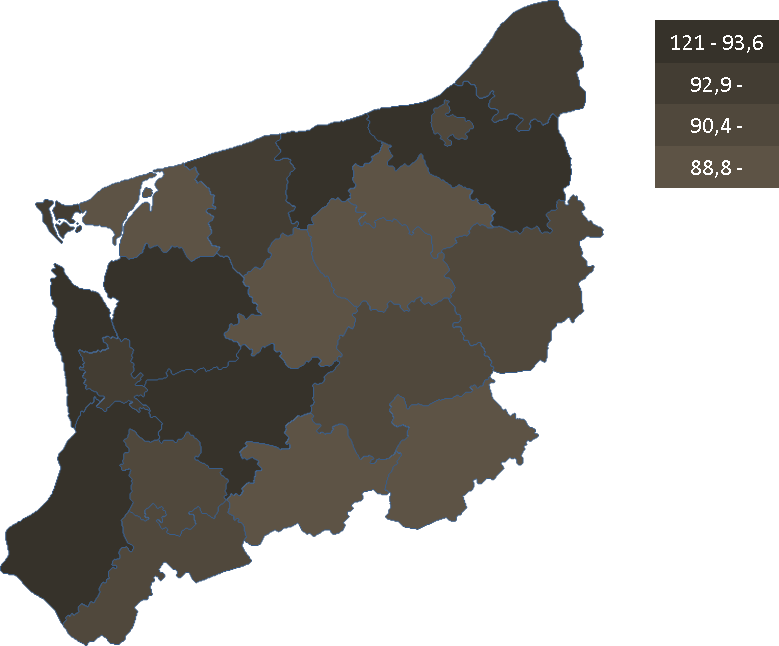
Mapa 2

Mapa 2

Zmiany liczby ludności województwa zachodniopomorskiego w latach 1995-2014 i 2015-2035   
według powiatów (jako % wartości początkowej)



1. 1995-2014



1. 2015-2035

Źródło: jak w tab. 4 i 5

W rezultacie następować będzie proces koncentracji ludności regionu na terenach metropolii szczecińskiej i generalnie na terenach silnie funkcjonalnie powiązanych z największymi miastami województwa.

Dodatkowym źródłem informacji odnośnie do przyczyn zachodzących przemian jest wiedza na temat tego, czy to głównie ruch naturalny czy wędrówkowy ma być motorem depopulacji (tab. 6). W tym przypadku zaznaczyć jedynie chciałbym, iż wyłaniająca się z poniższej tabeli większa waga migracji niż w przypadku całego regionu wynika przede wszystkim z tego, że migracje w tym przypadku obejmują również te między powiatami tego samego województwa, które z perspektywy regionu nie zmieniają liczby jego mieszkańców.

Tabela 6

Składowe zmian liczby ludności powiatów województwa zachodniopomorskiego w latach 2015-2034

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Powiat | Przyrost naturalny | | | | Saldo migracji | | | |
| 2015-2019 | 2020-2024 | 2025-2029 | 2030-2034 | 2015-2019 | 2020-2024 | 2025-2029 | 2030-2034 |
| białogardzki | -324 | -497 | -736 | -1020 | -872 | -804 | -459 | -685 |
| choszczeński | -209 | -443 | -710 | -991 | -1042 | -965 | -587 | -838 |
| drawski | -158 | -415 | -721 | -1049 | -1045 | -959 | -582 | -823 |
| goleniowski | 64 | -203 | -568 | -1015 | 719 | 696 | 613 | 661 |
| gryficki | -181 | -435 | -741 | -1091 | -515 | -452 | -186 | -340 |
| gryfiński | 2 | -385 | -841 | -1338 | -729 | -651 | -321 | -518 |
| kamieński | -614 | -824 | -1078 | -1365 | -560 | -502 | -155 | -399 |
| kołobrzeski | -961 | -1243 | -1609 | -2048 | 493 | 490 | 673 | 477 |
| koszaliński | -166 | -383 | -689 | -1053 | 854 | 818 | 730 | 751 |
| łobeski | -300 | -459 | -618 | -797 | -759 | -693 | -394 | -590 |
| myśliborski | -327 | -669 | -1041 | -1428 | -994 | -924 | -498 | -802 |
| policki | 866 | 560 | 152 | -278 | 4197 | 3932 | 2854 | 3499 |
| pyrzycki | -191 | -349 | -560 | -785 | -532 | -490 | -256 | -405 |
| sławieński | -188 | -386 | -675 | -1008 | -566 | -495 | -222 | -367 |
| stargardzki | -582 | -1082 | -1683 | -2313 | -595 | -486 | -2 | -271 |
| szczecinecki | -749 | -1036 | -1434 | -1906 | -781 | -674 | -197 | -483 |
| świdwiński | -425 | -634 | -880 | -1159 | -1028 | -952 | -539 | -825 |
| wałecki | -369 | -580 | -850 | -1168 | -821 | -760 | -404 | -658 |
| Koszalin | -1917 | -2219 | -2666 | -3105 | -241 | -169 | 434 | 4 |
| Szczecin | -7189 | -7916 | -9236 | -10730 | 164 | 329 | 2143 | 679 |
| Świnoujście | -918 | -1110 | -1309 | -1499 | 352 | 377 | 563 | 420 |

Źródło: Obliczenia własne na podstawie *Prognozy demograficznej GUS z 2014 r.*, http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/prognoza-ludnosci/prognoza-ludnosci-na-lata-2014-2050-opracowana-2014-r-,1,5.html

Jedynie w trzech jednostkach administracyjnych przewidywane jest zachowanie dodatniego przyrostu naturalnego (policki, goleniowski, gryfiński), co jest długookresową konsekwencją dużego napływu migracyjnego na te obszary. Osiedlający się bowiem to osoby relatywnie młode, odmładzają zatem strukturę wieku społeczności przyjmującej i zwiększają jej potencjał rozrodczy. Równocześnie jedynie w przypadku kilku jednostek spodziewane jest dodatnie saldo migracji (goleniowski, kołobrzeski, koszaliński, policki, Szczecin, Świnoujście i w drugiej połowie analizowanego okresu Koszalin). Ponownie mamy do czynienia z tymi samymi regionami, które i wcześniej odznaczały się dużą „odpornością” na przemiany demograficzne. W przypadku większości powiatów ujemne będą zarówno przyrost naturalny, jak i saldo migracji. W przypadku kilku (największe miasta, powiat kołobrzeski) przewaga napływu nad odpływem nie powstrzyma spadku liczby ludności wynikającej z nadwyżki zgonów nad urodzeniami.

Podsumowując, znaczące obszary regionu najprawdopodobniej – tylko bowiem tak należy interpretować wyniki prognozy GUS, bardzo wiarygodnej jeśli idzie o kierunki zmian, mniej o ich tempo – w trakcie najbliższych dekad staną się przykładami „wyludniających się regionów”, a zatem dotknięte zostaną zmianami, których skala i tempo może niepokoić. Więcej powodów do niepokoju powinni mieć włodarze i społeczności gmin, albowiem w przypadku powiatów będzie występować wewnętrzne, przestrzenne zróżnicowanie. Prognoza GUS – z uwagi na fakt, iż opracowana została dla relatywnie dużych zbiorowości – nie umożliwia budowania przewidywań dla małych społeczności lokalnych, niemniej można swobodnie przyjąć, iż jeśli w skali powiatów województwa zachodniopomorskiego występują spadki ludności o kilkanaście procent, to w skali gmin znajdą się i takie tracące w ciągu najbliższych 20 lat 20% ludności lub więcej.

Tak duża skala zmian oznacza szereg niebezpieczeństw. W dalszej części niniejszego opracowania skupić się chciałbym zatem na realizacji drugiego celu szczegółowego wzmiankowanego we wprowadzeniu – prezentacji wybranych konsekwencji depopulacji.

Przedstawiając owe konsekwencje z definicji ograniczę się do kilku najważniejszych z perspektywy administracyjnej i ekonomicznej.

**Depopulacja a usługi społeczne**

Zmniejszająca się liczba mieszkańców oznacza pojawienie się gmin, a później i powiatów, które nie będą w stanie w racjonalny z ekonomicznego punktu widzenia sposób zapewnić swoim mieszkańcom dostępu do gwarantowanych prawem usług społecznych o odpowiedniej jakości. W końcu istniejący podział administracyjny jest próbą pogodzenia, z jednej strony, racjonalności ekonomicznej, czyli przede wszystkim efektu skali, dzięki któremu koszty stałe rozłożone są na większą liczbę podatników, z drugiej zaś bliskości przestrzennej do korzystających z usług. Zmniejszająca się poniżej pewnego progu liczba mieszkańców gmin oznaczać będzie koniczność ponoszenia nakładów związanych z utrzymaniem infrastruktury administracyjnej i społecznej nieproporcjonalnych do osiąganych wyników. Jako przykłady pojawia się zarówno przypadki szkół, których nie ma sensu utrzymywać dla kilku uczniów w klasie, jak i przypadki szpitali, które w sytuacji zmniejszenia się liczby potencjalnych klientów o kilkanaście procent nie zapewnią utrzymania wszystkich niezbędnych przychodni i oddziałów, a na pewno nie zapewnią ich pracy na wysokim poziomie. Pojawiać się będą zatem naturalne tarcia pomiędzy koniecznością dostosowania sieci instytucji publicznych i podmiotów niepublicznych świadczących różnego typu usługi społeczne do zmniejszającej się liczby klientów a naturalną niechęcią mieszkańców i władz lokalnych do modyfikowania warunków dostępu do wspomnianych usług. Tarcia te – jak pokazują przypadki innych państw – prowadzą do podejmowania przez sektor publiczny niezbędnych decyzji z opóźnieniem prowadzących często do utrzymywania się przez długi czas nadmiernych kosztów, co owocować może wzrostem zadłużenia JST.

Zdawać sobie należy sprawę, że dostosowanie działania podmiotów zaopatrujących w usługi społeczne do warunków depopulacji może być skądinąd swoistym czynnikiem działającym na wyludnianie się w kategoriach sprzężenia zwrotnego. Zamknięcie szkoły, przychodni, urzędu, szpitala pociąga za sobą utratę miejsc pracy, zachęcając dotychczasowych pracowników tych instytucji do przeniesienia się do innej miejscowości, co z kolei napędza depopulację.

Jednocześnie zdawać sobie należy sprawę, że w pewnym momencie pojawi się potrzeba zmiany podziału administracyjnego. W przypadku zachodniopomorskiego znaleźć można było 5 gmin, których ludność w roku 2014 nie przekraczała 2 tys. W sytuacji zmniejszania się tej niewielkiej liczby ludności jaki ma sens utrzymywanie takiej jednostki administracyjnej? Jaki ma sens utrzymywanie powiatów o liczbie wielkości dwudziestu kilku-trzydziestu tysięcy? Ta ostatnia sytuacja w regionie jeszcze nie występuje, ale najmniejsze obecnie powiaty łobeski (38 tys. mieszkańców) i pyrzycki (40,5 tys.) mają w ciągu dwudziestu następnych lat osiągnąć rozmiary odpowiednio 32,6 tys. i 36,4 tys.

Czy już zatem za 10-20 lat trzeba będzie myśleć o innym podziale administracyjnym, czy zmiany demograficzne w naturalny sposób premiować będą związki międzygminne i międzypowiatowe? Zapewne ta druga część odpowiedzi jest bardziej bliska prawdy, a ułatwiać upowszechnianie się tego rozwiązania będą zarówno niechęć do formalnych zmian, jak i zmiany technologiczne, przenoszenie miejsc świadczenia niektórych usług do „chmur”, w świat wirtualny, odrywające część przynajmniej usług administracyjnych i społecznych od konkretnego miejsca.

**Depopulacja a aktywność firm i wysokość podatków**

Depopulacja odciska swe piętno również i na sferze ekonomicznej. Naturalne jest, że wraz ze zmniejszaniem się liczby klientów narasta najpierw konkurencja między podmiotami gospodarczymi na danym lokalnym rynku, w rezultacie czego znaczącą obniżają się marże, a w konsekwencji czego i dochodowość biznesu. W dłuższej perspektywie przekłada się to na wyższą częstość zamykania nierentownych firm, a przede wszystkim na wyraźne ograniczenie liczby firm nowo zakładanych i na poziom inwestycji w te już istniejące.

Zapewne w takiej sytuacji przedsiębiorcy są mnie skłonni do płacenia za pracę wyższych płac, choć w przypadku prac wysoko wykwalifikowanych depopulacja wynikająca z migracji, ogałacając rynek pracy z lepiej wykształconych, może działać w odwrotnym kierunku.

Rezultatem powyższych zmian jest zawężanie się bazy podatkowej, a w konsekwencji spadek dochodów gmin i powiatów z tytułu udziału w podatkach dochodowych od osób fizycznych i podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Równocześnie spadają – wraz z pojawianiem się pustostanów i nieużytków – wpływy z podatków gruntowych i od nieruchomości.

Tej ostatniej tendencji nie zmieni nawet wprowadzenie podatku katastralnego, albowiem istnieją „demograficzne korzenie deflacji” [Chesnais, 1997]. Depopulacja prowadzi bowiem do spadku popytu na rynku nieruchomości, co przekłada się na spadek cen i spadek popytu na nowe lokale i domy mieszkalne w sytuacji, gdy te na rynku wtórnym są zdecydowanie tańsze. Ten wymiar oddziaływania czynnika demograficznego na gospodarkę lokalną jest póki co mało zbadany, ale prawdopodobnie działa również niekorzystnie na podmioty prowadzące działalność gospodarczą, których nieruchomości – również mniej warte w rejonach dotkniętych wyludnianiem się – stanowią w przypadku potrzeby zabezpieczenie dla kredytów o zdecydowanie mniejszej wartości (a zatem i pewnie przyznawanych na gorszych warunkach).

**Zmiany struktur demograficznych i ich konsekwencje dla rynku pracy**

Z reguły z depopulacją współwystępuje zmiana rozkładu ludności w przestrzeni, albowiem poszczególne fragmenty wyludniającego się obszaru z reguły odznaczają się odmienną skalą zachodzących zmian. Najmniej atrakcyjne – z punktu widzenia jakości życia i poziomu życia – subobszary odznaczają się znacznie większym ubytkiem ludności niż te pozostałe.

Równocześnie z wyludnianiem współwystępują zmiany struktury ludności według wieku. Depopulacja oznacza bowiem przyspieszone starzenie się ludności, zwłaszcza jeśli spowodowana jest migracjami. Zwiększa się w takim przypadku – w sytuacji zmniejszającej się w pierwszej kolejności liczby osób w średnim wieku, a następnie i liczby dzieci (wskutek braku urodzeń, które w innym przypadku na miejscu urodziłyby emigrujące kobiety) – frakcja seniorów, a zatem osób najmniej skłonnych do przemieszczeń.

W sytuacji, gdy dominującym czynnikiem depopulacji są migracje, a jednocześnie przemieszczenia w różnym stopniu dotykają kobiet i mężczyzn, możliwa jest zmiana struktury ludności według płci. Z reguły – jeśli występuje taki proces – związany jest ze zmianą proporcji płci w pewnych przynajmniej grupach wieku, a mianowicie początkowo w grupach odznaczających się największą skłonnością do migracji, a w dłuższym okresie również w starszych grupach wieku.

Depopulacja oznacza zmniejszanie się liczby ludności, przy czym ów spadek skoncentrowany jest w młodszych grupach wieku. W takim przypadku w społeczeństwach odznaczających się niską dzietnością występuje brak zastępowalności pracowników poddających się trwałej dezaktywizacji tymi rozpoczynającymi karierę zawodową. Z tej perspektywy patrząc, wydaje się, że rynek pracy w warunkach depopulacji jest rynkiem o niskiej stopie bezrobocia i wysokim poziomie płac. Jednak taka konstatacja nie jest do końca prawdziwa. Zakłada ona bowiem utrzymywanie się na niezmienionym poziomie popytu na pracę.

Tymczasem depopulacja prowadzi do zmniejszania się popytu na – przynajmniej niektóre – dobra i usługi, co samoistnie, choć z pewnym opóźnieniem, przekłada się na spadek popytu na pracę. Po drugie, wyludnianie się związane jest najczęściej z problemami z pozyskiwaniem pracowników o szczególnych kwalifikacjach, co z kolei ogranicza inwestycje kreujące nowe miejsca pracy. Powyższe problemy wzmagane są przez to, że w warunkach zmniejszania się liczby ludności, zwłaszcza dzieci i młodzieży, likwidowane są niektóre typy szkół i klas, czy kierunki studiów, dostarczające specjalistów w niszowych specjalnościach. Skądinąd długookresowe trudności z pozyskiwaniem specjalistów narastają w sytuacji niskiego bezrobocia, albowiem wiele młodych osób nie widzi w takim przypadku potrzeby dłuższej edukacji, co samoistnie pogłębia problemy z rekrutacją na niszowe, a przy tym potrzebne, kierunki i specjalności nauczania.

Depopulacja odciskać będzie swe piętno na sytuacji na rynku pracy, prowadząc do zmniejszania się tzw. potencjalnych zasobów pracy, a zatem ogółu osób znajdujących się w wieku produkcyjnym. Niezależnie, czy trzymać się będziemy obecnie obowiązujących granic wieku produkcyjnego (podwyższający się wiek uzyskiwania uprawnień emerytalnych), czy będziemy trzymać się starych, obowiązujących do 2012 r. cezur wieku, widoczny jest na terenie województwa zachodniopomorskiego znaczny spadek liczby osób w tak definiowanym wieku produkcyjnym (tab. 7).

Tabela 7

Liczba osób w wieku wykonywania pracy na terenie województwa zachodniopomorskiego  
 w latach 2014-2035 (w tys. osób)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kategoria | 2014 | 2025 | 2035 |
| Osoby w wieku produkcyjnym | 1108,6 | 1019,1 | 985,9 |
| Osoby w wieku 18-59K/64M | 1095,9 | 965,3 | 904,0 |
| Osoby w wieku 20-44 lata | 640,8 | 533,0 | 432,8 |

Źródło: obliczenia własne na podstawie *Prognozy ludności GUS* z 2014 r., http://demografia.stat.gov.pl/bazademografia/Prognoza.aspx

Nie dość, że znacząco zmniejszy się liczba osób w wieku zdolności do pracy, to na dodatek zmieni się wewnętrzna struktura potencjalnych zasobów pracy. Zdecydowanie szybciej niż ogół osób w wieku produkcyjnym zmniejszać się będzie grupa potencjalnych pracowników „w sile wieku”. Jeśli za takie traktować osoby w wieku 20-44 lata najbliższe dwudziestolecie będzie świadkiem spadku liczby osób w tym na terenie województwa zachodniopomorskiego wieku o prawie 1/3. Wydaje się zatem, że z biegiem czasu pojawiać się będą coraz bardziej uzasadnione obawy o niedobór pracowników, zwłaszcza tych wykształconych w nowo wyłaniających się zawodach i branżach, zaś głównym sposobem zaradzania tego typu problemom będą większe inwestycje w umiejętności, stan zdrowia i motywację starszych, bardziej doświadczonych pracowników.

**Jakość życia**

Z mniejszą liczbą ludności współwystępować będzie obniżanie się gęstości zaludnienia, które pociągać za sobą będą wzrost jakości życia na tych terenach. Zanik nadmiernego zagęszczenia, brak problemów z parkowaniem, mniejsze korki, szybsze czasy dojazdu (choć tu oczywiście pojawia się problem racjonalności rozkładu jazdy transportu publicznego) to bez wątpienia czynniki zmniejszające skalę stresu, a zatem podnoszące zadowolenie z życia.

Depopulacja – za pośrednictwem zmiany struktury wieku, starzenia się ludności – pozytywnie będzie również wpływać na poczucie bezpieczeństwa. Analiza profilu przestępczości ze względu na wiek wskazuje jednoznacznie na zmniejszającą się częstość przestępstw, zwłaszcza związanych z zachowaniami agresywnymi, wraz z podwyższaniem się wieku potencjalnych sprawców, czyli ogółu ludności.

Wspomniany wyżej wpływ depopulacji na ceny nieruchomości ułatwiać będzie zapewne realizację marzeń wielu osób o „domku pod lasem”, a zatem również będzie pozytywnie wpływać na zadowolenie z życia.

W efekcie należy oczekiwać, że wyludnianie się pociągać za sobą będzie również i szereg pozytywnych skutków odnoszących się do oceny zadowolenia z życia i jakości życia, pomimo akcentowanych wcześniej przeważających negatywnych konsekwencji z punktu widzenia poziomu życia.

**Podsumowanie**

Mówienie o przyszłości zawsze prowadzi do afirmowania nieprzewidywalności jako głównej cechy przyszłości przez krytyków takiego podejścia. Niemniej każde skuteczne zarządzanie musi wyjść od próby zdefiniowania kluczowych, przyszłych ryzyk. We współczesnej Polsce coraz bardziej świadomi jesteśmy tego, że przemiany ludnościowe – depopulacja, starzenie się ludności, masowe migracje zewnętrzne, koncentracja ludności na relatywnie niewielkich obszarach kraju – stanowić będą w nadchodzących dekadach coraz bardziej widoczną przeszkodę na drodze rozwoju. Wspomniane przed chwilą przemiany demograficzne, opisane jedynie częściowo w niniejszym opracowaniu, będą coraz bardziej widoczne również i w przypadku województwa zachodniopomorskiego.

Spadek liczby ludności samoistnie prowadzić będzie do wielu różnorodnych konsekwencji, niekoniecznie ocenianych wyłącznie negatywnie. Jednak w naturalny sposób to właśnie zagrożenia związane z depopulacją winny w największy sposób przyciągać uwagę decydentów, zachęcając ich do podejmowania środków zaradczych.

Szukając przyczyn różnych zjawisk, a w konsekwencji i środków zaradczych, rzadko kiedy patrzymy na to, czego w oficjalnych statystykach nie ma, koncentrując się na łatwo obserwowalnych wielkościach. Główną przyczyną następującej depopulacji jest nadmiernie mała liczba urodzeń występująca tak w skali kraju, jak i województwa zachodniopomorskiego. Wszystkie pozostałe wymienione czynniki demograficzne (migracje, umieralność) mają w rzeczywistości drugorzędny charakter. Potrzebna jest zatem bardziej rozbudowana w skali państwa i samorządów regionalnych i lokalnych akcja ułatwiająca podejmowanie decyzji prokreacyjnych.

Potrzebna jest również świadomość, że lokalnie zachodzące przemiany demograficzne mogą mieć na tyle nasilony charakter, iż wymagać będą szybkich i zdecydowanych działań, a czasem zgody na decyzje bolesne dla lokalnych społeczności. Pojawienie się na terenie Pomorza Zachodniego powiatów, w których liczba ludności w ciągu lat raptem dwudziestu zmniejszy się o kilkanaście procent, czy gmin borykających się w tym samym czasie ze spadkiem dwudziestoprocentowym, samoistnie wymusza podejmowanie różnorodnych, dopasowanych do lokalnych warunków, działań o charakterze zarówno dostosowawczym, jak i przeciwdziałającym.

**Literatura:**

Chesnais J.–C., 1997, *Les racines demographiques de la deflation*, „Problemes economiques”, nr 2.544, 86-97

Katsarova I. (red.), 2008, *Regiony wyludniające się: nowy paradygmat demograficzny i terytorialny. Studium*, Parlament Europejski, Bruksela, <http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/dv/pe408928_ex_/pe408928_ex_pl.pdf>

Martinez-Fernandez C., Audirac I., Fol S., Cunningham-Sabot E., 2012, *Shrinking cities: Urban challenges of globalization*, “International Journal of Urban and Regional Research”, 36(2), 213–225, <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-2427.2011.01092.x/pdf>

Martinez-Fernandez C., Kubo N., Noya A., Weyman T. (eds.), 2012, *Demographic change and local development: Shrinkage, regeneration, and social dynamics*, Paris, OECD

OECD, *Demographic transition and an ageing society: Implications for local labour markets in Poland*, Paris 2013, <http://www.oecd.org/cfe/leed/Demographic_poland_report.pdf>

Szukalski P., Fernandez-Martinez C., WeymanT., 2013, *Łódzkie Region: Demographic challenges within an ideal location,* (współuatorzy:), „OECD LEED Working Paper”, 56 s.; <http://www.oecd.org/cfe/leed/LODZKIE%20REGION_V7.pdf>; <http://hdl.handle.net/11089/5816>

Szukalski P., 2015, *Przestrzenne zróżnicowanie dzietności w Polsce*, „Wiadomości Statystyczne”, nr 4, 13-27, <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/inne-opracowania-zbiorcze/wiadomosci-statystyczne-nr-4-kwiecien-2015-r-,2,21.html>; <http://hdl.handle.net/11089/8118>

Szukalski P., 2015a, *Demograficzno-społeczne konsekwencje depopulacji w województwie łódzkim*, „Problemy Społeczne, Polityka Społeczna w Regionie Łódzkim”, nr 15, 3-20, <http://hdl.handle.net/11089/16280>

USwSz (Urząd Statystyczny w Szczecinie), 2010, *Przemiany demograficzne w województwie zachodniopomorskim w latach 2007-2009*, USwSZ, Szczecin, http://szczecin.stat.gov.pl/publikacje-i-foldery/ludnosc/przemiany-demograficzne-w-wojewodztwie-zachodniopomorskim-w-latach-2007-2009,3,1.html

USwSz (Urząd Statystyczny w Szczecinie), 2015, *Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie zachodniopomorskim w 2014 r.*, USwSZ, Szczecin, http://szczecin.stat.gov.pl/publikacje-i-foldery/ludnosc/ludnosc-ruch-naturalny-i-migracje-w-wojewodztwie-zachodniopomorskim-w-2014-r-,5,5.html

*Zarządzanie rozwojem miast o zmniejszającej się liczbie mieszkańców (w kontekście perspektywy finansowej 2014 – 2020)*, 2013, Kancelaria Senatu RP, Warszawa, <http://senat.gov.pl/gfx/senat/userfiles/_public/k8/agenda/seminaria/2013/130301/zarzadzanie_rozw_mias.pdf>

**Informacja o autorze**

Dr hab. Piotr Szukalski pracuje w Katedrze Socjologii Stosowanej i Pracy Socjalnej UŁ. Ukończył studia z zakresu ekonomii i zarządzania w krakowskiej Akademii Ekonomicznej (obecny Uniwersytet Ekonomiczny), zaś rozprawę doktorską z demografii i habilitacyjną z demografii i polityki społecznej obronił na Uniwersytecie Łódzkim. Dr hab. Szukalski specjalizuje się w zagadnieniach z pogranicza demografii, gerontologii społecznej i polityki społecznej, zaś przedmiotem jego badań są przede wszystkim: przebieg procesu starzenia się ludności Polski z uwzględnieniem dualnego charakteru tegoż procesu i jego konsekwencji, przemiany modelu rodziny polskiej oraz relacje międzypokoleniowe zarówno na poziomie mikro, jak i makro. Jest autorem ponad 250 publikacji, w tym ponad 100 artykułów publikowanych w czasopismach naukowych, takich jak: „Polityka Społeczna”, „Wiadomości Statystyczne”, „Gerontologia Polska”, „Studia Demograficzne”.

W latach 2007-2010 P. Szukalski był członkiem Zespołu ds. Osób Starszych przy Rzeczniku Praw Obywatelskich, zaś w latach 2008-2010 reprezentantem polskich organizacji senioralnych w *European Older People’s Platform*. Od roku 2008 jest członkiem z wyboru Komitetu Prognoz PAN i Komitetu Nauk Demograficznych PAN.