

Вячеслав Анатольевич Чеботарёв*

Егор Чеботарев**

Адаптация Польшей Общей аграрной политики Европейского Союза: опыт для Украины

Резюме: в статье раскрывается содержание и этапы развития Общей аграрной политики Европейского Союза. Анализируются процессы институционального, организационно-экономического и финансового обеспечения ее имплементации в Польше. Обосновываются подходы по использованию Украиной опыта Польши во внедрении Общей аграрной политики и осуществлению евроинтеграционного курса в агро-продовольственной сфере.

Ключевые слова: Европейский Союз, Общая аграрная политика, Польша, Украина, агенции, программы, постсоциалистические страны.

Постановка проблемы

Возвращение Украины в лоно общеевропейского развития с целью достижения цивилизованных экономических, социальных и политических стандартов жизни граждан объективно обуславливает необходимость освоения современных форм организации производственно-коммерческой деятельности субъектов бизнеса и соответствующих государственных механизмов регулирования. Для Украины это приобретает особую актуальность в агропродовольственной сфере, поскольку именно она в наибольшей степени предопределяет

* Кафедра Экономической Теории, Маркетинга и Предпринимательств, Луганский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Украина.

** Кафедра Экономической Теории, Маркетинга и Предпринимательств, Луганский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Украина.

конкурентные позиции страны в системе международного разделения труда. Таким образом, и для украинских хозяйственных субъектов, и для государства как верховного институционального субъекта в числе первоочередных встает проблема адаптации Common Agricultural Policy (CAP) – Общей аграрной политики Европейского Союза.

Данная проблема в контексте реализации европейского интеграционного курса была болезненной для всех постсоциалистических стран (ПСС). Сравнительный анализ социально-экономического развития ПСС, в том числе – по отношению к странам так называемой старой Европы, показывает: указанная проблема наиболее успешно была решена в Польше.

Следовательно, и с научно-теоретической, и с прикладной – практической точек зрения для Украины наиболее ценным выступает соответствующий опыт Польши. Его всесторонний анализ, обобщение и использование закладывают надежные основы повышения социально-экономического эффекта евроинтеграционного курса нашей страны.

Ряд аспектов освоения Польшей современной общеевропейской агропродовольственной политики получил достаточно полное освещение в экономической науке бывших социалистических стран (Чеботарёв, 2011; Юркенайте, 2012, 2013; Попова, 2013). Вместе с тем, дополнительного более углубленного рассмотрения требуют вопросы институционального и организационно-экономического обеспечения освоения CAP польскими фирмами. Помимо этого, возникает необходимость определения перспектив координации и совместной производственно-коммерческой деятельности товаропроизводителей Польши и Украины на рынках третьих стран.

Цель статьи заключается в раскрытии содержания CAP, исследовании институционального обеспечения внедрения ее принципов, форм и методов в практику хозяйствования субъектов агропродовольственной сферы Польши и в определении подходов по использованию соответствующего опыта Польши в Украине.

Изложение основного материала

Эволюция развития государственной политики развитых стран в сфере агробизнеса привела к становлению наднациональных форм ее обоснования и реализации. Наибольшего совершенства подобные формы получили в Европе. Согласно ст. 33 Римского договора (1957 г.) (*Memorandum sur la reforme de l'agriculture dans la*

Communaute Europeene, Communication de la Commission des Communautes Européennes, 1968), которая и заложила основы Европейского Экономического Сообщества как прообраза современной Европы, по инициативе Еврокомиссии по сельскому хозяйству в 1960 было принято решение о проведении единой для всех стран-членов сообщества политики в этой сфере. Исходя из понимания сельского хозяйства как определяющего элемента, который обеспечивает исходным сырьем общую систему – агробизнес, она получила официальное название Common Agricultural Policy (CAP) – Общая сельскохозяйственная политика.

Главными целями CAP для всех стран-членов сообщества были определены следующие.

- Решение продовольственной проблемы, как в масштабах Объединенной Европы, так и в каждой из ее стран.
- Стабилизация мировых агропродовольственных рынков.
- Обеспечение социальных стандартов жизнедеятельности производителей агропродовольственной продукции.

Сама CAP в процессе своего эволюционного развития в укрупненном виде прошла следующие этапы.

Первый – План С. Мансхолта (1960–1992 гг.). Главными чертами этого этапа были внедрение системы дотаций и субсидий к ценам производителей, стимулирование увеличения размеров хозяйств и выплаты на улучшение социальных условий в агропродовольственной сфере (European Commission, 2011).

Вместе с тем, довольно примечательными событиями в рамках первого этапа были: „Доклад группы Гайшеля” (1968 г.), период определенных „откатных” проявлений в семидесятые годы и широко распространенные общественно-политические негодования по поводу недостаточной эффективности реализации регуляторной политики в последние два-три года действия Плана Мансхолта.

Второй – Реформа Р. Макшерри (1992–1999 гг.) – по имени тогдашнего еврокомиссара по сельскому хозяйству. Для этого этапа наиболее характерно уменьшение доплат и субсидий продуцентам по причинам перепроизводства продовольственной продукции и формирования свободного рынка в этой сфере и в рамках каждой отдельно взятой страны, и на уровне Евросообщества в целом.

Третий – „Программа 2000”. Этот этап продолжается до настоящего времени (довольно часто в его рамках выделяют период с 2000 по 2003 гг.), когда реализовывалась в целом неудачная инициатива бельгийского экономиста А. Сапира по уменьшению расходов на CAP, и период 2003–2015 гг.

Принципиальные отличия третьего этапа заключаются в „привязке” субсидий по каждой товарной позиции к единице сельскохозяйственных угодий и/или животных, а также значительное усиление природоохранных мероприятий („озеленение” CAP) и дополнительные „привязки” субсидий к состоянию охраны окружающей среды конкретным товаропроизводителем (*Memorandum sur la reforme de l'agriculture dans la Communauté Europeene...*).

Крайне примечательными являются объемы бюджета CAP и его удельный вес в бюджете Европейского Союза. В целом на протяжении всей многолетней истории на реализацию CAP Евросоюз тратил около 44–46% своего совокупного бюджета. Хотя в 2003 и 2007 гг. и выдвигались отдельные предложения по уменьшению удельного веса бюджета CAP до 32%, уже на саммитах 2008 и 2009 гг. вследствие обострения глобального продовольственного кризиса (даже, несмотря на тогдашние большие финансовые потрясения для всей Европы) было решено, в целом, сохранить долю CAP в бюджете ЕС. Это является показательным фактом понимания современным обществом места и роли агропродовольственной сферы в экономической и общественно-политической жизни Объединенной Европы.

Есть все основания утверждать, что наиболее целесообразным для Украины является опыт Польши по рыночному реформированию агропродовольственной сферы и доведения ее стандартов к уровню наиболее развитых стран Европы. Хотя по отдельным показателям такого реформирования опыт других ПСС (Венгрии, Чехии, частично Словакии) является более эффективным, именно Украина и Польша, кроме социально-экономического и технологического сходства их продовольственных комплексов, являются наиболее подобными по климатически-географическим и ментальным условиям хозяйствования. Кроме того, функционально-отраслевые, материально-вещественные и социально-экономические структуры продовольственных комплексов современной Украины и Польши накануне их рыночного реформирования были наиболее подобными.

В пользу первоочередного анализа опыта Польши свидетельствует и такой факт: Польша уже в течение пяти последних лет является лидером не только среди ПСС, но и среди всех стран Евросоюза по показателю темпов роста ВВП. Главная составляющая конкурентных преимуществ Польши заключается именно в отраслях агропродовольственного комплекса: эффективного сельского хозяйства и высокотехнологичной перерабатывающей отрасли,

обеспечивающие производство высококачественных пищевых продуктов.

Процессы рыночного реформирования агропродовольственной сферы Польши, как и ее национальной экономики в целом, были определены фиксированием бывшим министром финансов Л. Бальцеровичем постоянного курса национальной валюты и введением для предприятий налога на повышение заработной платы (1990 г.).

Необходимо особо подчеркнуть следующее принципиально важное положение: основу рыночных преобразований польской агропродовольственной сферы составило реформирование ее структуры с выходом на современные для передовых стран Европы организационно-экономические, производственно-коммерческие и технологические нормы и стандарты.

Основу такой инновационной политики составляло реформирование организационно-экономической структуры агропродовольственной сферы.

Непосредственно на структурные преобразования данного сектора экономики была направлена инициатива бывшего министра сельского хозяйства Г. Яновского по списанию долгов с совхозов и предприятий пищевой промышленности (1992 г.) с их последующей приватизацией (Чеботарёв, *op. cit.*).

Структурное реформирование в ПСС осуществлялось в контексте реализации системных институциональных преобразований в русле CAP. В соответствии с этим были разработаны специальные программы: PHARE (очень показательна ее название „Poland–Hungary: Assistance for the Reconstruction of the Economy”; в первом варианте она была разработана исключительно для Польши, чуть позже внедрена в Венгрии и только потом действие Программы было распространено на другие страны, которые были определены в качестве кандидатов на вступление в ЕС) и ISPA („Instrument for Structural Policies for Pre-Accession”) (*Program Rewitalizacji Gospodarczej Obszaru Deltę Wisły i Zalewu Wiślanego*, 2006). Особенностью этих программ является то, что они охватывали все сферы социально-экономической жизни стран-кандидатов (только позже появились Программы, ориентированные на конкретные секторы хозяйства каждой отдельно взятой страны). Относительно Польши срок реализации действия указанных программ и объемы были определены следующим образом:

- PHARE: 1990–2003 гг. – 3,9 млрд. евро;
- ISPA: 2000–2003 гг. – 3,9 млрд. евро.

В Польше главными институтами реализации структурных реформ агропродовольственного потребительского рынка и проведения евроинтеграционного курса стали Agencja Rynku Rolnego (ARR) – Агентство сельскохозяйственных рынков, основанное в 1990 г., Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa (ANR) – Агентство земельной недвижимости (1992 г.) и Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) – Агентство реструктуризации и модернизации сельского хозяйства (1993 г.). Каждое из агентств изначально было ориентировано на преимущественное сотрудничество с тем или иным институтом Структурного фонда Евросоюза. Так, ARR в большей степени координировало свою деятельность с Европейским фондом ориентации и гарантий сельского хозяйства; ANR – с Европейским фондом развития регионов; ARiMR – с Европейским общественным фондом (European Commission, 2011). На производственно-коммерческую деятельность пищевой промышленности регулирующее воздействие прямо или косвенно осуществляли и осуществляют все три Агентства, однако наиболее весомым для нее является регулирование со стороны ARR.

Все три Агентства Польши, как и других „новых” стран ЕС: Словакии, Словении, Венгрии, Чехии, Эстонии, Латвии и Литвы (эти Агентства во всех странах имеют подобные названия), аккредитованы Еврокомиссией. Однако, действуют такие структуры не только в рамках CAP, но и в соответствии с законодательством и социально-экономическими задачами своих стран. Именно благодаря формированию в продовольственной сфере постсоциалистических стран рыночной институциональной среды через создание указанных агентств, между „новыми” странами и ЕС (с каждой отдельно) и были подписаны Протоколы по их будущему вступлению в Евросоюз.

ARR с момента его основания в 1990 г. было призвано осуществлять интервенционную политику государства, целями которой являются стабилизация продовольственных рынков и обеспечение доходов производителей отрасли. В общем, CAP в ПСС содержит четко определенные механизмы, включающие различные доплаты, интервенционные закупки, продажи, квотирования и экспортные поставки на отдельные товарные рынки, а также контроль за ними. Именно осознание места и роли ARR по формированию цивилизованных норм производственно-коммерческой деятельности и рыночной направленности агропродовольственных комплексов ПСС и обусловило первоочередное создание в них этих агентств.

ANR было создано на базе существующего в Польше до 1992 г. Агентства земельной собственности. Главными задачами ANR

было определено формирование цивилизованного рынка земли. В соответствии с общегосударственным курсом на ее приватизацию разработаны четкие механизмы купли-продажи. Имея широкие полномочия (например, право выкупа земель в случае выявления спекулятивных операций), ANR проводит постоянный мониторинг рынка земли, что позволило практически остановить ее спекулятивный оборот.

Особенно важная роль в „новых” странах по проведению технологического обеспечения структурных реформ непосредственно в продовольственной сфере принадлежит ARiMR. Главными функциями этого Агентства является регистрация хозяйств фермеров, мониторинг их деятельности и уплаты субсидий из подразделений Структурного фонда. Определяющими механизмами воздействия ARiMR на функционирование хозяйственных субъектов являются выплаты субсидий на сельскохозяйственные угодья, структурных пенсий (они выплачиваются при достижении фермером 55 лет) и субсидий низкотоварным хозяйствам.

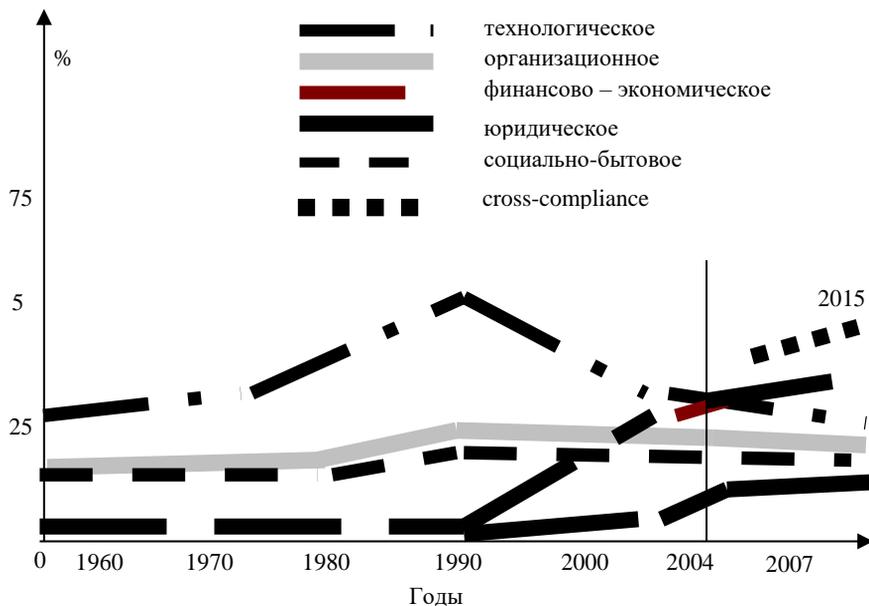
Из всех постсоциалистических стран относительно организационных структур, обеспечивающих внедрение рыночной экономики в агропродовольственной сфере, кардинально отличалась опять-таки Польша. Ее отличия заключались в наличии института дорадничества – организации, которой, по сути, не было ни в одной из других постсоциалистических стран. Необходимо отметить уникальность этой структуры для агропродовольственного сектора всех стран бывшего соцлагеря. Наличие в прошлом в Польше до 80% хозяйств агробизнеса частной формы собственности, а также гораздо меньшее давление коммунистической идеологии объективно обусловили необходимость формирования института, который был создан (во многом по образцу дораднических служб западных стран) и довольно успешно функционировал еще во времена административно-командной системы хозяйствования (с 1952 г.).

Обобщение научных разработок польских ученых и специалистов, непосредственный практический анализ и обработка нормативно-правовой базы Польши позволяют таким образом отразить эволюцию дорадничества в стране (рисунок 1).

Безусловно, переход к рыночным отношениям существенно изменил функции и механизмы деятельности консультирования. Это тоже выступает как проявление реструктуризации не только направлений обеспечения производственно-коммерческой деятельности производителей, но и непосредственно их хозяйственного функционирования. В пределах современного бюджетного периода

2014–2020 гг. Евросоюзом осуществляется продолжение так называемой политика озеленения CAP: все субсидии и доплаты конкретным предприятиям в рамках Cross-compliance связываются со степенью соблюдения стандартов охраны окружающей среды и внедрения экологического менеджмента.

Рисунок 1. Развитие форм дорадничества в Польше



* – год вступления страны в Европейский Союз.

Источник: В.А. Чеботарёв (2011); https://ru.wikipedia.org/wiki/Государства_члены_Европейского_союза, [доступ: 10.11.2016].

В пищевой промышленности это направление наибольшей степени получил реализацию в внедрении стандартов менеджмента качества (ISO) и HACCP, а в последние годы еще и экологического менеджмента (EMS) (Чеботарёв, *op. cit.*).

Основу структурообразовательных процессов непосредственно агропродовольственных комплексов „новых” стран составляла реализация Программы Еврокомиссии (ЕК) по доведению агропродовольственной сферы государств-кандидатов до стандартов ЕС – SAPARD (Special Accession Program for Agriculture and Rural Development). Она в полном объеме была рассчитана на 2000–2006 годы (основной объем финансирования по этой Программе во всех

ПСС-кандидатах приходился на 2002–2004 гг., то есть был привязан к дате их вступления в Евросоюз). Главной задачей SAPARD была помощь фермерам и предприятиям пищевой отрасли в развитии производства и маркетинга.

Первоначальный бюджет SAPARD для Польши составлял 944 млн. евро, из которых 708,2 млн. – взносы ЕС, а 235,8 млн. евро – взносы из бюджета страны; с согласия ЕК Польше удалось увеличить бюджет Программы до 1084 млн. евро (*Program Rewitalizacji Gospodarczej Obszaru Deltu Wisły...*). Вообще в ЕС отмечается, что Польша наиболее настойчиво и целенаправленно из всех ПСС проводила переговорный процесс по осуществлению своих реформ, особенно в агропродовольственном комплексе. Современные высокие в Евросоюзе темпы роста польской экономики, прежде всего, благодаря продовольственным отраслям, подтверждают обоснованность и целесообразность такой внешнеполитической (и внешнеэкономической) стратегии страны.

Системоформирующим фактором рыночной среды агропродовольственного рынка в постсоциалистических странах стало внедрение инструментария регулирования хозяйственной деятельности субъектов этого рынка. В постсоциалистических странах внедрение механизмов CAP осуществлялось постепенно, с учетом их конкретной социально-экономической ситуации, и эволюции самой CAP. Например, в Польше, Венгрии и Чехии на системной основе такие механизмы стали применяться с 1996 г., в Словакии и странах Балтии – с 1999 г.

В рамках бюджетных периодов Евросоюза 2007–2013 гг. и 2014–2020 гг. началось постепенное уменьшение количества групп и позиций, по которым осуществляется поддержка товаропроизводителей агропродовольственной сферы (как „старых”, так и „новых” членов ЕС). В целом, они включают: интервенционные закупки и продажи сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов; административное квотирование производства отдельных видов продукции; административное регулирование внешней торговли, а также доплат к экспортной цене отдельных видов продукции; доплаты производителям за хранение продукции, приобретенной и оплаченной институтами Структурного фонда; доплаты за первичную переработку сельскохозяйственного сырья и производство конечных продуктов питания (*Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013*, 2006; ЕС: *в 2014–2020 гг. – с новой, справедливой, аграрной политикой*, 2013, <http://agroconf.org/content/es-v-2014-20-gg-s-novoy-spravedlivoy-agrarnoy-politikoy>, [доступ: 07.11.2016]; Фалькович, 2012, <http://www.sworld.com.ua/index.php/ru/conference/>

the-content-of-conferences/archives-of-individualconferences/december-2012, [доступ: 07.11.2016]).

Именно интервенционные закупки и продажи являются базовым структуроформирующим элементом рыночной среды агропродовольственной сферы, причем не только новых членов ЕС, но и всего сообщества. Другие из вышеупомянутых механизмов в значительной степени возникают как производные от интервенционных операций или как их взаимодополняющие. Назначение интервенционных операций менялось: если при создании ЕС их задача состояла в решении продовольственной проблемы, то впоследствии они стали рассматриваться как механизмы предотвращения перепроизводства продовольственных продуктов.

Современный глобальный продовольственный кризис снова актуализирует значение продовольственных аспектов, объективно обуславливает необходимость модификации этого механизма, чем и занимается ЕС в современных условиях.

Механизмами CAP устанавливаются также сроки, в рамках которых могут быть осуществлены интервенционные закупки. Подобное регулирование закупок сельскохозяйственного сырья выступает довольно действенным механизмом воздействия на: цикличность производственно-коммерческого процесса перерабатывающей отрасли; цикличность функционирования пищевой промышленности стран всего сообщества; ценовую политику (как минимум – в рамках единого продовольственного рынка ЕС). Таким образом, обеспечение функционирования цепочки „сельское хозяйство – переработка сырья – пищевая промышленность” обеспечивает стабильность, прогнозируемость и управляемость агропродовольственного комплекса каждой отдельно взятой страны ЕС и сообщества в целом.

Кроме вышеупомянутых механизмов CAP, инструментарий регулирования хозяйственной деятельности стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) включает и такие составляющие:

- структурную политику;
- кредитную и налоговую политику;
- внедрение единых для сообщества технологических параметров производственной деятельности и стандартов качества пищевых продуктов (*ЕС: в 2014–2020 гг. – с новой...*, <http://agroconf.org/content/es-v-2014-20-gg-s-novoy-spravedlivoy-agrarnoy-politikoy>, [доступ: 07.11.2016]).

Структурные преобразования в странах Европейского Союза вообще определяются как один из главных факторов формирования CAP. Этот подход вполне оправдал себя во время разработки

и внедрения в „старых” членах сообщества, поэтому он был применен и в ПСС. Показательный факт: назначение секторных Операционных программ, непосредственно направленных на аграрную сферу и пищевую промышленность новых стран, Европейской Комиссией официально квалифицируется как структурная помощь „новым” членам ЕС.

Так, в соответствии с Программой SAPARD финансируются мероприятия по сокращению производства продовольственных продуктов. Проиллюстрируем этот аспект CAP на примере одного из самых проблемных для современной Европы продовольственных рынков – рынка сахара. Сахарные заводы (именно им, а не непосредственно фермерам выдаются квоты на объемы сахарной свеклы, что служит ярким доказательством того, что в Евросоюзе регулирование структуры агропродовольственных комплексов осуществляется именно через пищевую и перерабатывающую промышленность) получали за 1 тонну невыработанная сахара (в этом случае Евросоюз эффективно использовал практику США по реализации политики „Зеленый банк Америки”, которая была направлена на финансовое стимулирование уменьшения производственно-ресурсного потенциала отрасли) 730 евро в кампанию 2006–2007 гг.; 730 евро в кампанию 2007–2008 гг.; 625 евро в кампанию 2008–2009 гг.; 520 евро в кампанию 2009–2010 гг. (*Program Rewitalizacji Gospodarczej Obszaru Deltu Wisły...*).

Характерная деталь. В условиях сокращения посевных площадей и количества сахарных заводов производство сахара в Польше в течение 2006–2010 гг. сократилось незначительно (в дальнейшем: в течение 2010–2015 гг. оно стабилизировалось), поскольку селекционная работа позволила значительно повысить урожайность и сахаристость свеклы, а благодаря проведению модернизации заводов была значительно повышена также их эффективность. В положительном для производителя направлении выстроена и ценовая политика: если в 2001 г. цена 1 тонны сахарной свеклы (при сахаристости 16%) составляла 110 злотых за тонну, в 2004 гг. – 180 злотых, то в кампанию 2009–2010 уже 210 злотых.

Следует особо отметить предсказуемость ценовой политики Евросоюза. В той же сахарной отрасли, например, на пять лет вперед определяется базовая цена тонны свеклы, компенсационные выплаты за сокращение их производства (в Польше они осуществлялись до весны 2010 г.) и механизм доплат за повышение сахаристости свеклы на каждую десятую процента.

Все эти параметры доведены Евросоюзом до каждой страны, а через институты Структурного фонда и Агентства ARR и ARiMR

до каждой административно-территориальной единицы страны, до каждого производителя и сугубо аграрной сферы и пищевой промышленности.

Со вступлением стран-кандидатов в ЕС в 2004 г. для них начался новый этап реализации САР. Его основу составляют так называемые секторные операционные программы (SPO), которыми охватываются уже конкретные секторы и сферы экономики стран Центральной и Восточной Европы. С 1 января 2007 г. они действуют и для Болгарии и Румынии, а с 2008–2009 – для „новых” стран-членов ЕС Балканского полуострова. В Польше принято 7 программ, из которых функционирование непосредственно агропродовольственной сферы регулируется программами SPO „*Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich*” (названия секторных программ, в отличие от предыдущих, прописываются уже не на английском, а на языке „новых” стран – членов ЕС) – „Реструктуризация и модернизация сельского хозяйства и развитие сельских местностей” (для сокращения ее принято определять SPO „*Rolnictwo*” – „Сельское хозяйство”) и SPO „*Rybołówstwo i przetwórstwo ryb*” – „Рыбоводство и разведение рыб” (SPO „*Rybołówstwo*” – „Рыбоводство”).

Согласно канонам САР в этих программах сами понятия „сельское хозяйство” и „рыбоводство” понимаются в неделимом единстве аграрной сферы, переработки сырья и производства готовых пищевых продуктов в этих областях. Также следует обратить внимание еще на одну SPO – „Инновационная экономика”. Исходя из структуры польской экономики, места и роли агропродовольственного комплекса в ней, эта SPO в значительной мере также направлена на агропродовольственный сектор страны, а это, кроме институциональных мер, сопровождается еще и дополнительными поступлениями в отрасли агропродовольственной сферы.

В рамках двух программ SPO „*Rolnictwo*” и „*Rybołówstwo*” агропродовольственный сектор и рыбоводство Польши в период 2004–2006 гг. из учреждений Структурного фонда получили 1 млрд. 196 млн. евро (*Program Rewitalizacji Gospodarczej Obszaru Delty Wisły...*). Эти программы также предусматривали инвестирование в производственную и маркетинговую деятельность хозяйств, однако в отличие от Программы SAPARD, в них значительно усилен социальный вектор направленности, мероприятия по охране окружающей среды, обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов (внедрение системы HACCP). Так, SPO „*Rolnictwo*” (производитель вправе войти в нее только после окончания финансирования по Программе SAPARD) в качестве самостоятельных направлений

имеет обеспечение благоприятных социально-экономических „стартовых условий” для молодых производителей, предотвращение экологических катастроф, развитие социальной инфраструктуры местностей и тому подобное.

Особое внимание уделено созданию условий для получения сельским жителем так называемых „альтернативных доходов” от деятельности, непосредственно не связанной с сельским хозяйством: промышленной переработкой сельскохозяйственного сырья, освоением производства новых видов пищевых продуктов, отраслей строительства, зеленого туризма, транспорта. Программа SPO „Rybołówstwo”, кроме хозяйственно-сбытовых аспектов, включает создание благоприятных социальных условий в местностях жизнедеятельности рыбаков, экологическую охрану внутренних водных бассейнов и морской портовой зоны и т.д.

На период 2007–2013 гг. для потребительской сферы Польши были разработаны две операционные программы: SPO „Rozwój obszarów wiejskich” – PROW „Развитие сельских местностей” и SPO „Zrównoważony rozwój rybołówstwa” – „Уравновешенное развитие рыбоводства”, в значительной степени возникают как продолжение SPO „Rolnictwo” и „Rybołówstwo” (подобные программы, исходя из подобного природно-ресурсного потенциала, реализуются также в Латвии, Литве, Эстонии). Вместе с тем, последние Программы отличаются еще большей конкретизацией и социальной направленностью. Так, PROW содержит задачи улучшения конкурентоспособности производства в пищевой промышленности, окружающей среды и качества жизни граждан, а также стимулирование производственной и социальной активизации жителей благодаря внедрению промышленной переработки сырья непосредственно в местах их производства (они сведены в четыре отдельные направления). Такой же подход реализован и в программе SPO „Rozwój obszarów wiejskich” на 2014–2020 гг.

Следующую черту инновационного обеспечения необходимо выделить особо, поскольку она касается разработки и реализации программно-целевого развития продовольственной сферы. Именно в Польше это направление деятельности ЕС было воплощено в реальную социально-экономическую жизнь, что подтверждается принятием в июле 2006 г. комплексного документа – „Program Rewitalizacji Gospodarczej Obszaru Delt Wisły i Zalewu Wiślanego” – „Программа развития сельского хозяйства территорий устья Вислы и Вислявского залива (так называемый „План для Шулявы”) (*Program Rewitalizacji Gospodarczej Obszaru Delt Wisły...*)

(с учетом подобных разработок, начатых в последнее время в Украине, отечественным специалистам целесообразно основательное обобщение этого документа). Это первая программа регионального содержания в новых странах ЕС, разработанная для агропродовольственной сферы и которая своей главной составляющей имеет решение в ПСС проблем сбалансирования межрегионального развития. В осуществлении данного проекта его авторы использовали методологические и методические подходы к разработке подобных региональных программ, которые наработаны учеными Германии, Нидерландов, Дании, Финляндии, Швеции, Эстонии и Университета имени Иммануила Канта соседнего Калининграда.

Эта Программа охватывала 16 гмин Шулявской и 22 гмины так называемой околушулявской местности 4600 км², в которой на время принятия Программы проживало около 570 тыс. человек. Этот регион является опасным в природно-климатическом отношении, поскольку очень подвержен наводнениям. Около 30% площади региона – „депрессивные территории” (таким термином в Польше определяют территории, которые находятся ниже уровня моря).

В Программе на основе исследования производственно-технологического, природоохранного и социально-экономического состояния сельских местностей, SWOT-анализа и общегосударственного развития Польши и ЕС в целом были определены цели, приоритеты и задачи агропродовольственной сферы региона, обоснованы статьи использования средств ЕС и госбюджета Польши (в соотношении 3:1 по утвержденной в рамках CAP схеме для всех государств сообщества) по трем определенным приоритетам, которые в комплексе охватывают вопросы хозяйственного, социального и природоохранного содержания жизнедеятельности региона. В сфокусированном виде их сведено в 17 задач. Проект каждой задачи содержит его главную цель, подзадачи (с описанием), титул, группы бенефициаров (с привязкой к четко определенным учреждениям и гминам), сроки реализации (с поэтапной разбивкой в пределах 2007–2013), перечень структур по выполнению и научного сопровождения.

Подытоживая, отметим, что освоение инновационной модели развития в агропродовольственном комплексе Польши включает следующие основные составляющие:

1. Комплексный подход к использованию экономических, социальных и политических факторов влияния на воспроизводственный процесс.

2. Взаимообусловленность рыночных, государственных и надгосударственных рычагов регулирования.
3. Системное комплексное сочетание инновационных и структурных преобразований в агропродовольственной сфере.

Вывод из проведенного исследования

В качестве основных направлений использования опыта Польши в обосновании и реализации в Украине евроинтеграционного курса в агропродовольственной сфере (соответственно, на этой основе – и сотрудничества бизнес-структур наших стран) целесообразно определить следующие:

1. Научное обоснование содержания, задач и этапов реализации политики структурных реформ в агропродовольственном комплексе.
2. Разработка политики Государственного регулирования инновационной структурной трансформации агропродовольственного Украины, для чего в качестве парадигмы должна быть проработана продовольственная доктрина государства.
3. Внедрение системного прогнозирования конъюнктуры мировых продовольственных рынков (с максимальной детализацией по отдельным сегментам).
4. Составление баланса продовольственных продуктов в государстве и регионах страны, определение уровня самообеспечения и объемов необходимых экспортных закупок как основы разработки стратегии и тактики социально-экономического развития и внешнеэкономической стратегии, в частности в продовольственной сфере.
5. Рационализация специализации в агропродовольственном комплексе страны с учетом региональной специфики.
6. Разработка методик обоснования и внедрения программно-целевого планирования и управления в агропродовольственной сфере страны в целом и регионах.
7. Сохранение и повышение потенциала отечественной науки как реального средства реализации конкурентных преимуществ отечественного агропродовольственного комплекса.
8. Научно обоснованная адаптация и внедрение Болонской системы в реальный учебный процесс учебных заведений агропродовольственной сферы с использованием лучших достижений отечественной высшей школы.

9. Упрощение системы бухгалтерского учета в отраслях агропродовольственного комплекса (и его дифференциация по отдельным подотраслям) и приведение статистических данных развития агропродовольственного комплекса Украины в целом и регионов в частности и соответствие его реальному положению.
10. Формирование институтов регулирования продовольственного потребительского рынка Украины, ориентированных на сотрудничество с соответствующими агентствами Польши и структурами Европейского Союза в контексте реализации полноценного евроинтеграционного курса.

Перспективы дальнейшей разработки проблемы состоят, прежде всего, в создании в Украине общегосударственных структур (агencji) и их региональных и локальных подразделений, призванных оказывать консультационную поддержку непосредственным производителям агропродовольственной сферы в освоении ими организационно-экономических и производственно-технологических норм и стандартов Общей аграрной политики Европейского Союза.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Чеботарёв В.А. (2011), *Державна регуляторна політика інноваційної структурної трансформації харчової та переробної промисловості*, монографія, Чеботарёв В.А., Луганськ: ДЗ, Луганський національний університет імені Тараса Шевченка.
- Юркенайте Н. (2012), *Реформа Единой аграрной политики Европейского Союза на период после 2013 года*/Н. Юркенайте//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, № 3.
- ЕС: в 2014–2020 гг. – с новой, справедливой, аграрной политикой (2013), <http://agroconf.org/content/es-v-2014-20-gg-s-novoy-spravedlivoy-agrarnoy-politikoy>, [доступ: 07.11.2016].
- European Commission (2011), *Proposal for a Regulation Of The European Parliament And Of The Council on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD)*, COM (2011) 627 final/2, Brussels.
- Попова О.Л. (2013), *Новые приоритеты Общей аграрной политики ЕС на 2014–2020 годы: стратегические ориентиры для развития агросферы Украины*, Попова О.Л., „Экономика АПК”, № 12.
- Memorandum sur la reforme de l'agriculture dans la Communauté Europeene, Communication de la Commission des Communautés Européennes* (1968), document COM (68) 1000, Brussels.
- Program Rewitalizacji Gospodarczej Obszaru Delty Wisły i Zalewu Wiślanego* (2006), Gdańsk: TRIADA.
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013* (2006), Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Materiał informacyjny, Warszawa.

Фалькович Е.Б. (2012), *Особенности аграрной политики ЕС и направления ее совершенствования*, <http://www.sworld.com.ua/index.php/ru/conference/the-content-of-conferences/archives-of-individual-conferences/december-2012>, [доступ: 07.11.2016].
https://ru.wikipedia.org/wiki/Государства_-_члены_Европейского_союза, [доступ: 10.11.2016].

ADAPTATION OF THE POLISH COMMON AGRICULTURAL POLICY: EXPERIENCE FOR UKRAINE

ABSTRACT

The article reveals the contents and stages of development of Common Agricultural Policy of the European Union. The processes of institutional, organizational, economic and financial support for its implementation in Poland. Settle approaches on the use of Polish experience by Ukraine in the implementation of Common Agricultural Policy and the implementation of European integration course in the agri-food sector.

Keywords: the European Union, Common Agricultural Policy, Poland, Ukraine, agency, programs, post-socialist countries.