

Częstochowa, dn. 08.01.2026 r.

dr hab. inż. Anna Lemańska-Majdzik, prof. PCz
Katedra Ekonomii, Inwestycji i Nieruchomości
Wydział Zarządzania
Politechnika Częstochowska
mail: a.lemanska-majdzik@pcz.pl

RECENZJA

**rozprawy doktorskiej magister Adrianny Lisowskiej
pt. „Sprawozdanie finansowe mikroprzedsiębiorstwa
a potrzeby informacyjne kredytodawców i leasingodawców”
napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Ewy Walińskiej i promotora
pomocniczego dra Sławomira Jędrzejewskiego
na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego**

1. Podstawa wykonania recenzji rozprawy doktorskiej

Przedmiotem recenzji jest rozprawa doktorska Pani mgr Adrianny Lisowskiej pt. „Sprawozdanie finansowe mikroprzedsiębiorstwa a potrzeby informacyjne kredytodawców i leasingodawców” napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Ewy Walińskiej i promotora pomocniczego dra Sławomira Jędrzejewskiego. Recenzja została opracowana na potrzeby prowadzonego na Uniwersytecie Łódzkim przewodu doktorskiego o nadanie Autorce rozprawy stopnia doktora nauk o zarządzaniu i jakości.

Podstawę wykonania niniejszej recenzji stanowi:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2023 roku poz. 742 ze zm. oraz § 5 ust. 5-7 *Regulaminu określającego szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego w Uniwersytecie Łódzkim* (uchwała nr 660 Senatu UŁ z dnia 27.01.2020 roku ze zm.).
- Decyzja Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości z dnia 20 października 2025 roku.

2. Ocena ważności i aktualności problematyki rozprawy doktorskiej

Temat przedstawionej do recenzji rozprawy doktorskiej: *„Sprawozdanie finansowe mikroprzedsiębiorstwa a potrzeby informacyjne kredytodawców i leasingodawców”*, podjęty przez Autorkę, jest niezwykle aktualny i ważny z kilku kluczowych powodów, które wynikają zarówno z dynamiki gospodarczej, jak i zmian w prawie rachunkowości, a mianowicie:

- znaczenie i rola sektora mikroprzedsiębiorstw dla gospodarki, które zostały poddane badaniom; mikroprzedsiębiorstwa stanowią dominującą grupę podmiotów w polskiej i europejskiej gospodarce (często przekraczającą 95% wszystkich firm). Ich kondycja finansowa, rozwój i stabilność mają bezpośredni wpływ na wartość PKB, rynek pracy, czy poziom przedsiębiorczości. Badanie narzędzi, które służą ocenie ich sytuacji, jest więc kluczowe zarówno z punktu widzenia makroekonomii, jak i zarządzania organizacjami;
- luka informacyjna wynikająca z uproszczeń (deregulacja vs. użyteczność); w ostatnich latach, w ramach unijnych i krajowych działań na rzecz ograniczania obciążeń administracyjnych (dyrektywa 2013/34/UE), wprowadzono szereg uproszczeń w sprawozdawczości dla jednostek mikro (m.in. załącznik nr 4 do ustawy o rachunkowości); choć uproszczenia te ułatwiają życie przedsiębiorcom, rodzą pytanie o to, czy tak okrojone dane są w ogóle przydatne dla otoczenia; Autorka trafnie identyfikuje konflikt interesów: ustawodawca chce mniej biurokracji, ale instytucje finansowe potrzebują rzetelnej informacji do oceny ryzyka;
- problemy z dostępem do kapitału obcego, wynika to z faktu iż dla mikroprzedsiębiorstw największą barierą wzrostu jest często brak finansowania zewnętrznego; kredytodawcy i leasingodawcy opierają swoje decyzje na analizie sprawozdań finansowych istota problemu wynika zatem z faktu, że jeśli sprawozdanie finansowe, często jedyne oficjalne źródło danych, jest zbyt ogólne, instytucje finansowe mogą odrzucać wnioski o kredyt lub podwyższać jego koszty ze względu na wysoką asymetrię informacji; temat pracy dotyczy więc realnego problemu „wykluczenia finansowego” małych podmiotów;
- w Polsce leasing jest jedną z najpopularniejszych form finansowania inwestycji w sektorze MŚP; praca naukowa, która analizuje potrzeby informacyjne nie tylko banków, ale i leasingodawców, wypełnia istotną lukę badawczą, gdyż te dwie grupy instytucji mogą mieć inne podejście do analizy ryzyka;
- konieczność optymalizacji standardów raportowania powoduje, że praca przedstawiona do recenzji ma charakter aplikacyjny, gdyż w obliczu ciągłych dyskusji nad kształtem prawa bilansowego dowiedzenie, poprzez badania empiryczne, że obecne wzory sprawozdań są niewystarczające, stanowi mocny

argument w dyskusji o potrzebie zmian legislacyjnych, a Autorska propozycja nowej struktury sprawozdania jest bezpośrednią odpowiedzią na tę potrzebę.

Reasumując stwierdzam, że problematyka w rozprawie doktorskiej podjęta przez mgr Adriannę Lisowską mieści się w obszarze nauk o zarządzaniu i jakości, gdyż dotyczy fundamentów bezpieczeństwa obrotu gospodarczego i dostępu do kapitału dla milionów firm, jakimi są mikroprzedsiębiorstwa. Temat rozprawy jest aktualny teoriopoznawczo, jak i z perspektywy praktyki gospodarczej i zarządzania organizacjami, ponieważ mierzy się ze skutkami niedawnych reform prawnych i szuka złotego środka między „tanim raportowaniem” a „użytecznym raportowaniem”.

3. Ocena problemu badawczego, celu pracy, hipotez badawczych i metody badawczej

Przedstawiona do recenzji praca doktorska bez wątpienia została poprawnie przygotowana od strony metodologicznej, w tym poprawnie zidentyfikowane zostały, przez Autorkę rozprawy, luki badawcze (s. 6; s. 90-91):

- luka teoretyczna, która wynika z niedoboru kompleksowych badań dotyczących danych prezentowanych w sprawozdaniach finansowych mikroprzedsiębiorstw, sporządzonych zgodnie z ustawą o rachunkowości, wynikającym z ograniczenia dostępu do przejrzystych informacji o sytuacji finansowej i dokonaniach firmy oraz problemem z ich porównywalnością;
- luka empiryczna, która wynika z niedostatku badań dotyczących identyfikacji potrzeb informacyjnych użytkowników sprawozdań finansowych;
- luka metodyczna, która wynika z braku operacjonalizacji oraz standaryzacji metod pomiaru istotności poszczególnych elementów sprawozdania finansowego;
- luka praktyczna, która wynika z niedostatków w zakresie rekomendacji dla praktyki gospodarczej pozwalających na zaspokojenie potrzeb informacyjnych użytkowników sprawozdań finansowych przy jednoczesnej minimalizacji kosztów i nakładu pracy na prowadzenie ksiąg rachunkowych i sporządzanie sprawozdań finansowych.

Podejmując próbę wypełnienia wskazanych niedoborów poznawczych Pani mgr Adrianna Lisowska sformułowała następujące pytania badawcze (s.6; s. 91):

P1: W jakim stopniu kredyto- i leasingodawcy korzystają ze sprawozdań finansowych mikroprzedsiębiorstw przy podejmowaniu decyzji kredytowych/leasingowych?

P2: Jaką wartość informacyjną dla kredyto- i leasingodawców mają sprawozdania finansowe jednostek mikro sporządzone zgodnie z dedykowanym dla nich załącznikiem ustawy o rachunkowości?

P3: *Jakie są oczekiwania kredyto- i leasingodawców wobec sprawozdawczości finansowej mikroprzedsiębiorstw przy podejmowaniu decyzji kredytowej/leasingowej?*

P4: *Jakie zmiany w zakresie prezentacji elementów sprawozdań finansowych mikroprzedsiębiorstw mogłyby zwiększyć użyteczność sprawozdawczości jednostek mikro dla kredyto- i leasingodawców?*

co w mojej opinii jest w pełni poprawne i zgodne ze sztuką badacza.

Autorka rozprawy doktorskiej przyjęła, że głównym celem dysertacji jest (s. 7; s. 91): „(...) opracowanie struktury informacyjnej sprawozdania finansowego mikroprzedsiębiorstw dostosowanej do potrzeb informacyjnych kredyto- i leasingodawców - kluczowych użytkowników sprawozdań finansowych mikroprzedsiębiorstw. Dodatkowo Autorka wyodrębniła trzy cele szczegółowe (s. 7 i s. 91-92):

C1. *Zidentyfikowanie stopnia wykorzystania sprawozdań finansowych mikroprzedsiębiorstw przy podejmowaniu decyzji kredytowych/leasingowych.*

C2. *Stworzenie i operacjonalizacja narzędzia badawczego umożliwiającego pomiar i ocenę wartości informacyjnej elementów sprawozdania finansowego mikroprzedsiębiorstw.*

C3. *Rozpoznanie i kategoryzacja oczekiwań kredyto- i leasingodawców wobec sprawozdawczości finansowej mikroprzedsiębiorstw.*

Wyróżniony cel główny oraz trzy cele szczegółowe, w mojej opinii, są poprawnie sformułowane i korespondują z postawionymi pytaniami badawczymi wyłonionymi na skutek identyfikacji luk badawczych oraz współgrają z układem i treścią pracy.

Pani mgr Adrianna Lisowska mając na uwadze cel główny oraz cele szczegółowe rozprawy, jak również postawione pytania badawcze sformułowała następującą hipotezę badawczą (s. 7; s. 92): „zakres informacji prezentowany w uproszczonym sprawozdaniu finansowym, sporządzonym zgodnie z załącznikiem 4 do ustawy o rachunkowości – dedykowanym mikro jednostkom - jest niewystarczający w stosunku do potrzeb informacyjnych kredyto- i leasingodawców w podejmowaniu decyzji o finansowaniu działalności mikroprzedsiębiorstw”.

Co jest poprawne, jednak nasuwa się pytanie: czy sformułowanie przez Autorkę rozprawy jednej hipotezy badawczej, jako stwierdzenia spodziewanej relacji między zjawiskami, stanowi propozycję twierdzenia naukowego, które zakłada możliwą lub oczekiwaną w danym kontekście sytuacyjnym naturę związku, pozwoliło by zweryfikować zarówno potrzeby informacyjne kredytodawców, jak i leasingodawców? W mojej opinii, lepszym rozwiązaniem byłoby zbudowanie dwóch hipotez badawczych, tym bardziej, iż badania Autorki obejmowały osobno grupę kredytodawców oraz leasingodawców przy wykorzystaniu dwóch różnych narzędzi badawczych:

H1: „zakres informacji prezentowany w uproszczonym sprawozdaniu finansowym, sporządzonym zgodnie z załącznikiem 4 do ustawy o rachunkowości – dedykowanym

mikro jednostkom - jest niewystarczający w stosunku do potrzeb informacyjnych kredytodawców w podejmowaniu decyzji o finansowaniu działalności mikroprzedsiębiorstw”;

H2: „zakres informacji prezentowany w uproszczonym sprawozdaniu finansowym, sporządzonym zgodnie z załącznikiem 4 do ustawy o rachunkowości – dedykowanym mikro jednostkom - jest niewystarczający w stosunku do potrzeb informacyjnych leasingodawców w podejmowaniu decyzji o finansowaniu działalności mikroprzedsiębiorstw”;

Przedstawione, opisane i zrealizowane postępowanie badawcze Pani mgr Adrianny Lisowskiej, w przedstawionej do recenzji rozprawie doktorskiej, oceniam jednoznacznie pozytywnie. Postępowanie badawcze opierało się na dwóch filarach, tzn. przeglądu wybranej krajowej i zagranicznej literatury tematu, aktów prawnych, raportów tematycznych, danych statystycznych niezbędnych w związku z eksploracją podjętego tematu oraz badań empirycznych. Badania empiryczne można wskazać, że odbywały się w trzech etapach. Pierwszym etapem, bowiem, były badania wstępne, drugim etapem badania właściwe, natomiast trzecim etapem postępowania badawczego była weryfikacja nowej struktury sprawozdania finansowego. Celem podjętych, w pierwszej kolejności, badań wstępnych było ustalenie, czy mikroprzedsiębiorstwa korzystały z uproszczonych wzorów sprawozdania finansowego. Do realizacji tego badania wykorzystano dane ze sprawozdań finansowych 236 spółek z ograniczoną odpowiedzialnością z województwa łódzkiego, które, zgodnie z ustawą o rachunkowości, klasyfikowały się jako jednostki mikro w 2018 roku. Badania właściwe wykonane zostało techniką CAWI przy wykorzystaniu dwóch ustrukturyzowanych i wystandaryzowanych autorskich kwestionariuszy ankiety stanowiących narzędzie badawcze. Ostatecznie badaniem objęto łącznie 126 osób, w tym 66 odpowiedzialnych za udzielanie kredytów oraz 60 osób, które udzielały leasingu. Trzeci etap postępowania badawczego dotyczył weryfikacji nowej struktury sprawozdania finansowego. Badanie przeprowadzono techniką CAWI wykorzystując kwestionariusz ankiety wśród 16 respondentów (9 kredytodawców i 7 leasingodawców). Analiza uzyskanych danych w tym badaniu miała charakter jakościowy.

Konsekwencją identyfikacji luk badawczych, wyłonionego problemu badawczego, celu oraz hipotezy badawczej przedstawionej do recenzji rozprawy doktorskiej jest wybór metod badawczych. Jednoznacznie pozytywnie oceniam celowość wyboru metod badawczych, który jest uzasadniony. W mojej opinii, na uwagę zasługuje fakt, iż część empiryczna rozprawy opierała się na trzech etapach, a mianowicie badaniach wstępnych, badaniach właściwych oraz badaniach weryfikujących pozwalających sprawdzić wyniki badań własnych. Pokazuje to zaangażowanie Autorki w podjęte rozważania, dojrzałość oraz konsekwencję naukową.

Dobór narzędzi w procesie badawczym, w mojej opinii, był właściwy. Jednoznacznie pozytywnie oceniam dobór narzędzi, które Autorka skonstruowała samodzielnie. Zbudowanie trzech narzędzi, tzn. kwestionariusza ankiety kredytodawcy, kwestionariusza ankiety leasingodawcy oraz kwestionariusza ankiety do testowania autorskiego modelu sprawozdania finansowego mikroprzedsiębiorstwa stanowiło nie lada wyzwanie w przypadku młodej naukowni. Zbudowane narzędzia można określić, w mojej opinii, jako trafne, rzetelne i użyteczne. Zarówno merytoryczna zawartość pytań, jak i struktura narzędzi badawczych są właściwe i dobrze dostosowane do postawionych przez Autorkę celów badawczych. Wątpliwości moje budzi jednak nazwa trzeciego narzędzia, które wykorzystane było w procesie badań jakościowych. Uważam, że nazwa „scenariusz wywiadu” byłaby bardziej trafna. Choć Autorka nie określa, czy były to wywiady bezpośrednie, natomiast podkreśla, że była zachowana anonimowość, bez możliwości identyfikacji respondenta. Tradycyjny wywiad, w mojej opinii, pozwoliłby lepiej ocenić, w tym przypadku, autorski model sprawozdania finansowego mikroprzedsiębiorstwa. Warto podkreślić, iż Autorka opracowała autorską strukturę sprawozdania finansowego (bilansu, rachunku zysków i strat oraz informacji dodatkowej), która uzyskała pozytywną ocenę w procesie weryfikacji eksperckiej.

Reasumując, mogę jednoznacznie stwierdzić, że zaprezentowane w dysertacji postępowanie badawcze jest przemyślane, w związku z tym dostarcza istotnego materiału badawczego poszerzającego dotychczasową wiedzę w przedmiotowym zakresie.

Przegląd krajowej i zagranicznej literatury zaprezentowany w ocenianej rozprawie doktorskiej jest właściwy i liczy łącznie 124 pozycje (s. 195-203). W większości Autorka rozprawy doktorskiej cytuje literaturę polską, co wynika z podjętej tematyki. W przyszłości jednak rekomenduje, aby Autorka korzystała z najnowszej literatury dostępnej na rynku. Natomiast mogę wskazać, że dobór pozycji cytowanych w recenzowanej rozprawie doktorskiej jest adekwatny dla przyjętego celu rozprawy oraz pokazuje zgodność z tytułem i daje Autorce możliwość pogłębionych rozważań w analizowanym temacie oraz potwierdza, że mgr Adrianna Lisowska posiada ogólną wiedzę teoretyczną w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4. Konstrukcja pracy i ocena treści merytorycznej zawartej w rozprawie doktorskiej

Rozprawa doktorska, przedstawiona do oceny, liczy wraz z załącznikami 248 stron. Poprawnie sformułowany tytuł rozprawy jednoznacznie określa ramy przedmiotowe rozważań. Praca doktorska mgr Adrianny Lisowskiej składa się z czterech rozdziałów oraz wszystkich formalnie wymaganych elementów składowych rozpraw naukowych, tj.

wstępu, zakończenia, bibliografii, spisów: załączników, tabel, rysunków, wykresów, streszczenia w języku polskim oraz streszczenia w języku angielskim.

Rozprawa doktorska przedstawiona do recenzji ma charakter teoretyczno-empiryczny. Część teoretyczna dysertacji przygotowana została, przez Autorkę, na podstawie wybranej literatury tematu. Część empiryczna rozprawy opiera się na wynikach badań oraz analizach i wnioskach Autorki.

We wstępie Pani Adrianna Lisowska rozprawy syntetycznie nawiązuje do podjętego w rozprawie tematu uzasadniając jego podjęcie, prezentuje luki poznawcze, problem badawczy w postaci czterech pytań, cel główny, trzy cele szczegółowe oraz hipotezę. Kolejno zwięźle opisuje proces badawczy i charakteryzuje strukturę rozprawy doktorskiej. Taka struktura wstępu jest powszechna w tego typu pracach, w mojej opinii, jest w pełni uzasadniona i prawidłowa.

Rozdział pierwszy zatytułowany: „*Sprawozdanie finansowe przedsiębiorstwa – ujęcie teoretyczne i regulacyjne*” ma charakter wprowadzający i teoretyczny. Autorka skupiła się w tym miejscu rozprawy doktorskiej, na istocie, funkcjach i zasadach sporządzania sprawozdań finansowych. Następnie Autorka analizuje użytkowników sprawozdań oraz ich potrzeby informacyjne, jak również charakteryzuje sprawozdawczość finansową w kontekście polskiego systemu regulacyjnego rachunkowości. Rozdział pierwszy liczy 36 stron.

W rozdziale drugim pod tytułem: „*Sprawozdanie finansowe mikroprzedsiębiorstwa w polskich regulacjach rachunkowości i praktyce*”, w pierwszej kolejności Autorka rozprawy, posiłkując się literaturą tematu koncentruje się na specyficznej grupie podmiotów, jakimi są jednostki mikro, definiując pojęcie i specyfikę mikroprzedsiębiorstwa. Następnie analizuje zakres uproszczeń przewidzianych w ustawie o rachunkowości (załącznik nr 4). Niniejszy rozdział zawiera ponadto wstępne badania własne autorki dotyczące skali wykorzystywania wzorów uproszczonych przez spółki w województwie łódzkim. Rozdział drugi liczy 34 strony.

W rozdziale trzecim pod tytułem: „*Ocena zaspokojenia potrzeb informacyjnych kredytodawców i leasingodawców jako kluczowych użytkowników sprawozdań finansowych mikroprzedsiębiorstw – wyniki badań własnych*” Autorka rozprawy przedstawia kredyt i leasing jako kluczowe źródła finansowania mikroprzedsiębiorstwa w świetle studiów literaturowych. Następnie skupia się na metodyce badawczej, w tym określa luki badawcze, pytania i cele badawcze, prezentuje sformułowaną hipotezę badawczą oraz opisuje procedurę badawczą. W dalszej części rozdziału Autorka prezentuje wyniki badań i analizę porównawczą potrzeb informacyjnych kredytodawców oraz leasingodawców. Rozdział trzeci liczy 72 strony. W mojej opinii z rozdziału trzeciego powinien zostać wyłoniiony samodzielny rozdział poświęcony charakterystyce

i metodyce badań, ta zmiana spowodowałaby zwiększenie ogólnej liczby rozdziałów do pięciu w całej dysertacji.

W rozdziale czwartym zatytułowanym: „*Propozycja struktury informacyjnej sprawozdania finansowego mikroprzedsiębiorstw dostosowanej do potrzeb informacyjnych kredyto- i leasingodawców*” Autorka rozprawy doktorskiej identyfikuje kluczowe dla kredyto- i leasingodawców kategorie sprawozdania finansowego mikroprzedsiębiorstwa, a następnie prezentuje autorski model, który poddaje weryfikacji w ostatniej części rozdziału czwartego. Rozdział czwarty liczy 36 strony.

Ostatnią częścią rozprawy jest zakończenie, w którym Autorka dość sprawnie i syntetycznie dokonuje zestawienia najważniejszych wniosków wskazując jednocześnie na dokonane działania w obszarze przeglądu literatury, jak i badań własnych. Wskazuje, iż badania własne Autorki pozwoliły na pozytywną weryfikację sformułowanej hipotezy badawczej. Następnie Autorka prezentuje wnioski z własnych prac badawczych w zakresie potrzeb informacyjnych kredyto- i leasingodawców, które zaprezentowano w trzech grupach: potrzeby indywidualne kredytodawców, potrzeby indywidualne leasingodawców oraz potrzeby wspólne kredytodawców i leasingodawców. Jednocześnie wskazuje, iż powyższe wnioski stały się podstawą opracowania struktury informacyjnej sprawozdania finansowego mikroprzedsiębiorstw dostosowanej do ich potrzeb informacyjnych. W zakończeniu Autorka wskazuje ograniczenia badań oraz kierunki przyszłych badań.

Reasumując, całość recenzowanej rozprawy doktorskiej ma logiczny układ, a podział treści jest właściwy. Układ całej pracy jest zgodny z zakresem problemowym i oparty na porządku: teoria-metoda-empiria, co spełnia przyjęte, w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, standardy. Ponadto, w mojej opinii, w części empirycznej rozprawy doktorskiej mgr Adrianna Lisowska opisując metodykę badawczą, w tym m.in. procedury i metody, następnie przeprowadzając przez proces analizy danych, weryfikacji postawionej hipotezy badawczej oraz wnioskowanie udowodniła, że posiada umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej odpowiednie dla osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w naukach o zarządzaniu i jakości.

Rozprawa doktorska Pani mgr Adrianny Lisowskiej, w mojej opinii, stanowi oryginalne rozwiązanie postawionego problemu badawczego. Autorka usystematyzowała wiedzę o użytkownikach sprawozdań finansowych i ich potrzebach w segmencie mikroprzedsiębiorstw, przeprowadziła unikalne badania na grupie praktyków (analityków i doradców), co pozwoliło na identyfikację realnych luk informacyjnych. Co więcej, przedstawiła autorską propozycję nowej struktury raportowania, która może stanowić istotną przesłankę dla organów regulacyjnych do modyfikacji zasad sporządzania sprawozdań finansowych w Polsce.

5. Ocena strony formalnej i zagadnień terminologicznych rozprawy doktorskiej

Rozprawa doktorska mgr Adrianny Lisowskiej przedstawiona do recenzji przygotowana została starannie zarówno pod kątem merytorycznym, jak i technicznym. Autorka sprawnie prowadzi wywód w całej swojej pracy naukowej, przeprowadzając czytelnika przez odpowiedni przegląd literatury, proces badawczy, proces analityczny i wnioski, co niewątpliwie pozytywnie wpływa na odbiór całości rozprawy doktorskiej. Dysertacja wzbogacona została rysunkami, tabelami i wykresami. Kolorowe, jednolite graficznie tabele, rysunki oraz wykresy wpływają na jej estetykę i czytelność.

Rozprawa doktorska została napisana, przez Autorkę, poprawnym naukowo oraz stylistycznie językiem, choć nie uniknięto drobnych potknięć literowych czy interpunkcyjnych, co jest normalne w przypadku tak obszernych prac i nie wpływa to na jej ocenę. Tak więc, można wskazać, że dokładność i poprawność edycyjna stanowi niewątpliwą wartość recenzowanej rozprawy doktorskiej. W obszarze formalnym zidentyfikowałam nieliczne mankamenty, np.: strona 62, 64 niepotrzebne wytłuszczenia w tekście, prawdopodobnie fragment tekstu na s. 71 (pierwszy akapit pod wykresem 1) dotyczy wykresów 2, 3, 4 a nie, jak wskazuje Autorka, rysunków 3, 4, 5.

6. Konkluzja i wniosek końcowy

Mając na uwadze wszystkie walory rozprawy doktorskiej mgr Adrianny Lisowskiej pt. „*Sprawozdanie finansowe mikroprzedsiębiorstwa a potrzeby informacyjne kredytodawców i leasingodawców*”, napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Ewy Walińskiej i promotora pomocniczego dra Sławomira Jędrzejewskiego, mogę jednoznacznie stwierdzić, że spełnia ona ustawowe wymagania dotyczące rozpraw doktorskich zawarte w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Doktorantka opanowała wiedzę z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, uporządkowała i scharakteryzowała dotychczasowy dorobek naukowy w zakresie potrzeb informacyjnych kredytodawców i leasingodawców w podejmowaniu decyzji o finansowaniu działalności mikroprzedsiębiorstw, jak również przeprowadziła i omówiła wyniki przyjętego kilkietapowego postępowania badawczego. Treść rozprawy wskazuje, że Autorka posiada zdolność obserwacji zjawisk i trafność analizy, co pozytywnie rokuje w zakresie przyszłych prac i projektów badawczych. Zatem, z pełnym przekonaniem, rekomenduję Wysokiej Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości o przyjęcie niniejszej rozprawy doktorskiej oraz dopuszczenie magister Adrianny Lisowskiej do publicznej obrony.