

Войцех Урбаняк *

ФОРМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН СЭВ В ОБЛАСТИ
ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Европейские страны СЭВ это (кроме СССР) экспортеры нетто изделий легкой промышленности: текстильных, швейных и кожаных. Экспорт этот направляется в главной мере на два рынка: Советского Союза и индустриализированных капиталистических стран. Экспорт в капиталистические страны является для обсуждаемых стран важным источником притока конвертируемых валют, которые могут быть использованы на покупку аттракционных товаров или смягчать выступающие платежные напряжения. Роль стран СЭВ на рынках Запада небольшая. Об этом свидетельствует относительно невысокое их участие в импорте товаров легкой промышленности на рынках. Невысокая тоже позиция изделий из соцстран с точки зрения получаемых за них цен. Вместе с тем социалистические страны Европы являются главными поставщиками обсуждаемых товаров в СССР. Их позиция на этом рынке устойчивая. Она вытекает прежде всего из принципов социалистической интеграции. Значение советского рынка для партнеров из СЭВ это прежде всего возможность покупок сырья для текстильной промышленности — хлопка. На рынках Запада и СССР соцстраны Европы встречают возрастающую конкуренцию со стороны развивающихся стран. Осуществление задач получения конвертируемых валют в торговле со странами Запада и сырья в товарообороте с СССР в большой степени определяет второстепенность других функций обмена, а тем и связанных с большей диверсификацией внутренних рынков. Об этом свидетельствует невысокий импорт, так в пересчете

* Институт внешней торговли Лодзинского университета.

на одного жителя так и в доли импорта в разничном обороте. Этот показатель во всех странах СЭВ значительно ниже чем в капитальных странах, например, в ЕЭС. Из этого вытекают диспропорции между внутренними рынками. Рынки социалистических стран по степени различия и разнообразия остаются далеко позади за динамическими и богатыми рынками высоко развитых стран. Выступающие в этой области диспропорции значительно больше чем это вытекает из разницы в объемах производства.

Торговый обмен как форма сотрудничества, в которой доминирует экспорт стран СЭВ в СССР, представляет собой почти исключительную форму сотрудничества в обсуждаемой области. Здесь не восстали более развитые производственные связи. Нет существенных связей типа специализации и кооперации, нет никаких форм сотрудничества в действиях на рынках капитальных стран. Вместо этого часто замечается взаимная конкуренция. Из-за нехватки координации лицензионной политики часто происходило дублирование покупок иногда даже у этих самых западных фирм. В недостаточной степени на развитие сотрудничества оказывает влияние деятельность трех специализированных организаций, произведенных для удовлетворения нужд текстильной промышленности.

Можно пересчитать много причин, которые повлияли на существующие состояние сотрудничества стран СЭВ. Одной из них (главной) является барьера между механизмом сотрудничества а системами управления в отдельных странах. Ее характеристика не является предметом этого доклада. В докладе я хочу представить специфику изделий легкой промышленности, особенно текстильных и швейных и вытекающие из нее предложения и постулаты для сотрудничества в рамках СЭВ.

В легкой промышленности только некоторые ассортименты текстильно-швейного производства могут быть произведены в большом масштабе. В связи с этим должна повыситься роль средних и малых предприятий. Это относится прежде всего к производству швейных и трикотажных изделий. Обсуждаемая промышленность не соответствует развитию специализации и кооперации производства в рамках международного разделения труда. В текстильной а особенно в швейной промышленности величины отдельных стран СЭВ не составляют барьеры оптимальной величины производства. Может быть и поэтому ДЦПС приняли решения развивать кооперационные и специа-

лизационные связи главным образом в областях обслуживающих текстильно-швейную промышленность, а не в ней самой. В проектированных направлениях развития сотрудничества на наступающий период тоже предусматривается повышение интеграционных связей в производстве текстильных машин, химических волокон и вспомогательных материалов. В самой легкой промышленности предусматривается интенсификация торгового обмена. Принимается повышение доли импорта из стран СЭВ в равничном обороте, отдельных стран. Это очень важное, учитывая специфику обсуждаемой отрасли, о которой ниже.

Текстильно-швейная промышленность принадлежит к тем отраслям производства, в которых современные техники не предрекают успехов изделий. В большой степени положение производителя на данном рынке определяют факторы связанные с эластичностью и чувствительностью на изменения спроса. Известно, что этот спрос в области изделий легкой промышленности часто меняется, даже в коротких периодах, главным образом под влиянием моды и сезонности. Эти изменения спроса обычно бывают мелкие и не требуют капиталовложений. Они могут быть связаны с применением красителей, способа отделки и т. д., но они являются решающим фактором определяющим спрос на данные изделия. Необходимость эластичной деятельности, умение быстро переключаться на производство пользующееся (иногда на короткое время) большим спросом вытекает тоже из очень широкого ассортимента текстильно-швейных изделий. Поэтому кажется, что все мероприятия, также и в международном сотрудничестве, исключительной целью которых является улучшение условий производства далеко недостаточны. Кстати, здесь выступает явление, которое относится и к другим промышленным отраслям. Оно связано с существованием в народных хозяйствах соцстран (между прочим и в Польше) структур монополистического характера. Благодаря монополистической позиции внутренние производители могут достигнуть добавочную пользу, м.п. увеличить производственную серию и удлинить период ротации изделий. Эти черты с точки зрения потребителей изделий легкой промышленности особенно невыгодные. Монополистическая позиция производителей в большей степени ограничивает эффективность разных деятельности направленных на повышение качества производства и снижение издержек производства. Принимая это можно иметь сомнение, достаточно ли оснащение этих

организаций современной техникой, достаточно для их способного и созвучного развития. Кажется, что для этого необходимо ограничить монополистические практики производителей. Важным фактором для этого может быть конкурирующий импорт.

Из вышеуказанных выводов не вытекает отрицание производственного сотрудничества стран-членов СЭВ. Надо подчеркнуть, что в наступающее время это сотрудничество будет составлять важный источник развития легкой промышленности отдельных стран. Это вытекает из необходимости повышения качества изделий предназначенных на внутренний рынок и экспорт. Большие трудности для экспорта в капиталистические страны составляют явления выступающие на этих рынках. Сильный технический прогресс, динамический рост экспорта из развивающихся стран могут не только сделать невозможным осуществление программы роста экспорта, но могут привести к утрате позиции на рынке. Самым существенным фактором сотрудничества стран СЭВ является область формирующая их производственную базу. Даже достижение успехов в этой области создадут только потенциальные возможности улучшения функционирования рынков. Для обогащения и увеличения возможности выбора консумента определенной страны надо расширить внешнюю торговлю стран в рамках СЭВ. Только существенный рост товарообмена может создать конкурентную прессию на внутренних производителях (монополистов), принуждая их к повышению производительности труда. Так понимаемый рост торговли влиял бы на обогащение внутренних рынков. Для этого торговый обмен не может относиться только к балансированию потребностей отдельных стран. В основном приобретение одежды в европейских странах СЭВ не является проблемой. Однако все больше внимания обращается на качество, на потребительские свойства приобретенных товаров, а также ассортимент этих изделий. Такое положение определяет новые задачи для товарооборота в рамках СЭВ. Независимо от своей прежней функции — обеспечения балансовых нужд — этот товарообмен должен все в большей степени быть направлен на обогащение и расширение разнообразия предложения на внутренних рынках. Только такой обмен может создавать конкуренцию для внутренних производителей.

Значение такой торговли вытекает из очень широкого ассортимента прежде всего конфекции. Это обосновывается широкими потребностями населения в области одежды. Эти потребности разнообраз-

ны в зависимости от пола и возраста, предназначения, типа употребляемых тканей, фасона и т. д. Оценивают, что только в торговле одеждой кроме колористики насчитывается ок. 25 000 изделий.

Значение обсуждаемого обмена вытекает тоже из факта, что незначительная разница в отделке, неодинаковый дизайн, сильная индивидуализация изделий иногда вызывает в оценке потребителя чувство полного обеспечения данной потребности и ограничения взаимной заменяемости благ.

Главный фактор — сбалансирования с точки зрения плана — не учитывает достаточно свойств этого рынка. Эта система является эффективной для устранения недостатков в предложении а также для стабилизации рынка. В ограниченной степени использует дифференциацию ассортимента товаров. Отношение к импорту как источника выравнивания дефицита в предложении для разных групп внутреннего производства приводит к тому, что внутренний рынок не имеет конкуренции и определяется формой социомонополия. Это явление отрицательно действует на экономическую эффективность в масштабе страны. Надо подчеркнуть, что эта система товарообмена не должна добавочно приводить к напряжениям в платежном балансе. Товарообмен учитывающий равновесие между импортом и экспортом был бы нейтрален с точки зрения платежного баланса страны, участвующей в данном товарообмене.

Только внедрение новых (в СЭВ) форм сотрудничества исполнит условия для развития ассортиментного товарообмена содержащего в программах развития сотрудничества. Без внедрения этих форм сотрудничества предлагаемый рост взаимной торговли может быть не исполнен. Пожелания и предупреждения развития оборотов потребительскими изделиями для обогащения ассортимента импортных товаров на внутренних рынках и лучшего обеспечения потребительских нужд имели место во всех долгосрочных договорах, заключенных между странами СЭВ. Развитие торговли товарами широкого потребления было учтено в ДПС. Однако в 80-х годах отмечаем постоянное снижение обмена товарами легкой промышленности между странами СЭВ. Почти ничтожные эффекты действий направленных на развитие ассортиментного обмена ставят под знаком вопроса исполнение повышения ассортиментного обмена между странами-членами СЭВ. Одновременно эти требования определяют необходимость внедрения новых форм сотрудничества. Значение проблем интенсификации товарообмена как дей-

ствий без капиталовложений совершенствующего функционирование внутреннего рынка должно приводить к поискам и экспериментам в этой области. Кажется, что положительные эффекты можно получить если бы страны-участники в торговле не держались твердо системы контингентирования взаимного обмена. В этой области существует много возможностей решения этой проблемы.

Сотрудничество должно функционировать на основе непосредственных связей между хозяйственными организациями нижестоящего уровня данных стран. Оно таким образом должно иметь гарантированное условие его деятельности в относительно близких связях с внутренним рынком. Обмен должен осуществляться независимо от существующих центров внешней торговли, производящих оборот в рамках СЭВ на основе долгосрочных соглашений, увеличение числа хозяйственных субъектов, имеющих права заключать торговые сделки с заграницей может представлять собой важный фактор развития товарообмена.

Правомочия этого типа могли бы быть переданы избранным предприятиям внутренней торговли, например универсам. Для расширения обмена можно бы создать специализированные, международные, производственно-торговые предприятия. Очевидно внедрение в практику этих предложений требует решения ряда новых проблем, с проблемой расчета, который является самым существенным. Точная характеристика этих предложений не является составной частью моего доклада. Функционирование совместных предприятий проводящих расчет издержек производства и реализующих разделение эффектов с международного разделения труда мимо недостатков товаро-денежных инструментов интеграции показывает дорогу, по которой нужно идти.

В заключение надо подчеркнуть, что кратковременные решения в области сотрудничества стран СЭВ должны сосредоточиться в создании таких форм сотрудничества, которые могут повысить экономическую эффективность в рамках существующих организаций. В длинном периоде надо стремиться к таким формам сотрудничества, которые устранили бы существующие ограничения.

Wojciech Urbaniak

FORMY WSPÓŁPRACY KRAJÓW RWPG W DZIEDZINIE PRZEMYSŁU LEKKIEGO

Dotychczasowy zakres współpracy krajów RWPG w zakresie wyrobów przemysłu lekkiego jest niewspółmiernie niski w stosunku do istniejących potrzeb i możliwości. Stosunkowo niski poziom wymiany wzajemnej wskazuje na niewykorzystywanie obrotów handlowych jako źródła uatrakcyjniania i większego różnicowania oferty rynków wewnętrznych. Niewielki zakres współpracy krajów RWPG w zakresie wyrobów włókienniczych, odzieżowych i skórzanых, a także i w odniesieniu do innych dziedzin jest wynikiem występowania, z jednej strony barier współpracy w ramach RWPG, a z drugiej specyfiki rozpatrywanej dziedziny, pogłębiającej występujące bariery. Przewyciężenie występujących trudności wymaga wdrożenia nowych form współpracy opartych na bezpośrednim powiązaniu jednostek niższych szczebli.

Wojciech Urbaniak

FORMS OF COOPERATION OF THE CMEA COUNTRIES
IN LIGHT INDUSTRY

The existing range of cooperation of the CMEA countries in the field of the light industry products is incomparably low in relation to existing needs and potentialities. A relatively low level of mutual trade exchange shows that trade has not been used as a source of bigger differentiation of assortment or its greater attractiveness in their internal markets. Insignificant scope of cooperation of the CMEA countries in textile, clothing and leather products, as well as in other spheres, is a result of barriers to cooperation existing in the CMEA and specific characteristics of the analyzed production sector, which further deepen the existing barriers. In order to overcome these difficulties it is necessary to launch new forms of cooperation based on direct ties among lower-level entities.