

I. ВОПРОСЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ТРУДУ

Евгений Торкановский*

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ КАК ФОРМА ПОВЫШЕНИЯ ТРУДОВОЙ АКТИВНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ

Любая сознательная деятельность людей имеет определенную направленность, производится для достижения определенных целей. Это относится и к организации социалистического соревнования, которая в отличие от соревнования, как элемента системы социалистических производственных отношений, представляет собой сознательную целенаправленную деятельность, т. е. субъективную категорию. Объективно существующие отношения социалистического соревнования, нельзя, разумеется, ни создать, ни ликвидировать, но их можно и должно использовать в интересах развития социалистического общества.

Марксистская теория управления рассматривает два типа, два разнородных механизма управляющего воздействия на общественную систему — стихийное и сознательное. Это относится и к такой общественной системе как соревнование. В капиталистическом обществе состязательные процессы проявляются в форме конкуренции. Они являются там усредненным результатом столкновения, переплетения, перекрещивания противоречащих друг другу сил. Упорядивающее воздействие пробивает себе дорогу как общая тенденция.

Сознательное управление соревнованием в условиях социализма, т. е. обеспечение самими участниками производственного процесса развития и совершенствования данной системы, является одним из важнейших проявлений трудовой активности членов общества, участия их в управлении производством.

Управление отношениями социалистического соревнования — один из аспектов более общей проблемы целенаправленного совершенство-

* Проф., доктор юрид. наук, Институт экономики АН СССР.

вания производственных отношений. Последние в условиях социализма представляют собой управляемую систему, которая может переводиться в новое состояние (совершенствоваться), подвергаться корректирующим воздействиям и т. п. Сознательное воздействие на объективные закономерности развития отношений трудового соперничества и товарищеской взаимопомощи является одной из форм совершенствования производственных отношений в сфере труда. Оно неразрывно связано с изменением содержания труда, преодоления существенных различий между умственным и физическим трудом и т. п.

Следовательно признание объективного характера соревнования не означает, следовательно, что в условиях социализма все без исключения участники процесса труда автоматически становятся участниками соревнования, что социалистическое соревнование может стать мощным орудием повышения эффективности общественного производства само по себе, без применения каких бы то ни было усилий со стороны общества. Наоборот, как и любая другая закономерность развития социалистического общества, соревнование требует создания специального воздействия на этот процесс. Создаваемая социализмом возможность применить соревнование "действительно широко, действительно в массовом размере" (В. И. Ленин) превращается в действительность при помощи организации соревнования. Действенность и роль социалистического соревнования непосредственно зависят от уровня руководства соревнованием, от степени совершенства его организации.

Между соревнованием как объективной категорией и его организацией нужно проводить чёткую грань. Соревнование, как явление свойственное производственным отношениям социализма, бытует и проявляется в самых разнообразных жизненных ситуациях. Общественный контакт приводит к появлению состязательных тенденций вне зависимости от специальной деятельности по организации соревнования. Эти тенденции возникают не только в случаях, когда в процессе производства между его участниками возникает трудовое соперничество, стремление обогнать равного или почти равного по квалификации и условиям труда соперника. Они в той или иной степени охватывают всех членов трудового коллектива, создавая между ними более или менее устойчивые связи, те или иные взаимоотношения. Так, пример передовиков производства, почёт, которым окружены лица, добивающиеся высоких достижений в труде, и их дополнительное материальное поощрение, социальный авторитет неформального лидера в коллективе "подстёгивает", вдохновляет, стимулирует к повышению

результативности труда не только лиц, которые в состоянии с ним состязаться, т. е. имеют реальные возможности его превзойти, но и всех членов коллектива. Здесь, вне зависимости от каких-либо специально организованных мероприятий, на каждого члена коллектива воздействует сила примера. "Сила примера — писал В. И. Ленин — которая не могла проявить себя в обществе капиталистическом, получит громадное значение в обществе, отменившем частную собственность на землю и на фабрики"¹.

Многообразные потребности человека принято делить на две большие группы — материальные и духовные. К материальным потребностям относят потребности в материальных благах (пища, одежда, жилище и т. п.) Их определяют как низшие потребности, которые имеют рациональный предел насыщения. К духовным, высшим потребностям относят потребности в самовыражении, в познании, в общении и эстетические потребности. Духовные потребности по сути беспредельны.

Среди духовных потребностей следует особо выделить потребность в самутверждении, или, по выражению К. Маркса, "самосудеблении индивида"², которая в условиях кооперации труда проявляется в специфической форме — стремлении соотносить собственные достижения с достижениями других участников производственного процесса. Поскольку по мере относительного насыщения материальных потребностей всё более активизируются потребности высшего уровня, постольку в развитом социалистическом обществе, где, как это было отмечено на XV съезде КПСС успешно решается задача повышения уровня жизни народа, резко возрастает роль социалистического соревнования, в процессе которого особенно ярко проявляется потребность в самовыражении. Именно в процессе социалистического соревнования удовлетворяется одна из самых насущных духовных потребностей человека — потребность быть активным участником происходящих в обществе процессов, быть хозяином собственной судьбы, решать коренные вопросы руководства страной, управления производством вообще и на своём производственном участке в особенности.

Сказанное не означает, разумеется, что личный материальный интерес как побудительный мотив соревнования полностью утратил

¹ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, Москва 1968, т. 36, стр. 150.

² К. Маркс, Ф. Энгельс, Собрание сочинений, Москва 1959, т. 46, часть II, стр. 110.

свое значение. При наличии товарно-денежных отношений, в условиях действия закона распределения по труду такой вывод был бы преждевременным. Однако история развития социалистического соревнования убедительно свидетельствует, что чем дальше, тем больше основным побудительным мотивом соревнования являются интересы развития общества, "вытекающий из цели производства новый по своей природе общественно-материальный интерес"³.

Нельзя не отметить и связь соревнования с интересами отдельного коллектива. Социалистическое соревнование, являясь порождением отношений коллективизма, одновременно их укрепляет и расширяет. Результаты, достигнутые в соревновании бригадой зависят от качества работы её членов. Появляется, следовательно, заинтересованность каждого члена бригады в хорошей работе всех остальных, формируется осязаемая общность целей. Одновременно воспитывается чувство гордости и ответственности за бригаду, цех, завод, т. е. расширяется представление индивида о социальной престижности, о способах самоосуществления. Это означает, что в социалистическом обществе получают развитие совершенно новые духовные ценности — честь коллектива, честь завода или колхоза. "Зиловцы" и "вазовцы", "кировцы" и "арсенальцы" — подобное наименование с гордостью носит каждый работник соответствующего предприятия, завоевавшего добрую славу и революционными и трудовыми традициями. Они отражают чувства рабочей чести коллектива и способствуют дальнейшему развитию коллективизма — важного направления совершенствования производственных отношений зрелого социализма. Эта честь завоевывается, поддерживается и приумножается той пользой, которую данный коллектив приносит обществу, его успехами в производственной, социальной и воспитательной сферах. Удовлетворение этой новой потребности, связанной с повышением престижа коллектива, способствует повышению трудовой активности трудящихся, степени причастности каждого ко всему, чем живёт бригада, цех, завод, колхоз или институт и представляет собой основу развёртывания коллективных форм соревнования. Таким образом в развитом социалистическом обществе полностью раскрываются богатые возможности широкого развёртывания соревнования, заложенные в характере социалистических производственных отношений.

³ Соревнование и его роль в условиях развитого социализма, под ред. И. И. Кузьминова, С. В. Рогачева, Б. К. Злобина, Москва 1977, стр. 16.

Вместе с тем далеко не каждый трудящийся приходит на своё рабочее место уже "заряжённый" инициативой, способный воспринять пример передовиков, готовый проявить творческую активность. Эти, необходимые труженнику коммунистической формации, свойства нужно либо пробуждать либо воспитывать у каждого члена общества. Как показывает анализ деятельности ряда трудовых коллективов с точки зрения участия каждого его члена в управлении производством, в общественной жизни можно, как правило, обнаружить две довольно чётко выраженные группы - активных и пассивных⁴. "Рассасывание" пассива, переход от равнодушия к заинтересованности и инициативе в значительной мере связан с развёртыванием соревнования, с влиянием товарищей, с обострением личной заинтересованности в успехе общего дела, с оценкой коллективом трудового вклада каждого его члена. В этом находит своё проявление существенное возрастание роли субъективного фактора в обществе развитого социализма, важнейшим элементом которого выступают массы, их воля, готовность, умение воздействовать на социально-экономические отношения, на правильное и полное использование производительных сил общества. Иными словами, объектом управления в социалистическом соревновании выступает деятельность людей, её направленность и эффективность.

Вместе с тем нельзя упускать из виду, что не все состязательные тенденции, возникающие или могущие возникнуть в трудовом коллективе носят прогрессивный характер. Состязательность и тем самым дополнительное возбуждение энергии в отдельных случаях может возникнуть и на нежелательных направлениях. Поэтому организация соревнования не означает поддержки любых состязательных тенденций, возникающих в коллективе. В ряде случаев нецелесообразно закреплять и упрочивать стихийно возникающие состязательные связи. С другой стороны, некоторые связи состязательного характера существуют лишь в зародышевом состоянии. Их нужно бережно растить и развивать. Необходимо использовать потенциальные возможности состязательных отношений, организуя их на тех направлениях, где они раньше вообще не существовали или проявлялись спорадически. Например, ряд специальных видов соревнования в области научно-технического прогресса был организован лишь в самое последнее время, когда возникли объективные и субъективные условия для организации этих видов соревнования. Наконец, нужно развивать и укреплять существую-

⁴ См. Рабочая честь коллектива, "Коммунист" 1976, № 14, стр. 7.

ние отношения трудового соперничества, направлять и стимулировать их распространение.

Следовательно, объективно существующие в социалистическом обществе состязательные тенденции и процессы нужно организовывать в определенную систему: неустойчивые связи превратить в устойчивые, упорядочить внутрисистемные отношения, обеспечить определенные взаимоотношения системы с внешней средой, преодолеть помехи, приводящие к рассогласованию системы и т. п., иначе говоря, как и вся система объективно существующих производственных отношений социализма, её часть (подсистема) — отношения социалистического соревнования — нуждается в управлении.

В самом общем виде задачи, стоящие перед управлением социалистическим соревнованием, могут быть сформулированы следующим образом:

- стимулирование объективно существующих состязательных отношений и тенденций,
- их направление для решения наиболее актуальных задач, стоящих на данном этапе развития социалистического общества.

Таким образом, в противоположность конкуренции, которая, представляя собой элементы системы производственных отношений капитализма и отражая характер этой системы, действует как стихийная сила, социалистическое соревнование не может развиваться стихийно, поскольку это противоречило бы плановой природе социалистической экономики. В условиях социализма, соревнование, в отличие от слепой конкуренции, становится управляемым процессом. Оно организуется и, по выражению В. И. Ленина, применяется путем сознательных целенаправленных действий Коммунистической партии и Советского государства. Важнейший тезис В. И. Ленина — «Нала задача теперь, когда социалистическое правительство у власти — организовать соревнование»⁵ — приобретает на этапе развитого социализма особое значение, ибо именно на этом этапе развития социалистического общества организация соревнования может дать немалый эффект.

Отсюда понятна возрастающая роль организации социалистического соревнования, которое является одной из важнейших форм вовлечения трудящихся в процесс управления производством. «Именно советская демократия — писал В. И. Ленин — переходя от формального демократизма буржуазной республики к действительному участию

⁵ Ленин, Полное собрание..., т. 35, стр. 195.

трудящихся масс в управлении, впервые ставит широко соревнование. В политической области это гораздо легче, чем в экономической, но для успеха социализма важно именно последнее"⁶.

Социалистическое соревнование оказывает прямое и всё более возрастающее воздействие на экономику. Принятие социалистических обязательств и встречных планов вносит существенные коррективы в государственное планирование. Выполнение и перевыполнение обязательств трудящихся переводит народнохозяйственную систему в целом и её компоненты (отрасли народного хозяйства, объединения, предприятия) на более высокий уровень, чем намечалось в государственном плане. Следовательно, организация социалистического соревнования оказывает целенаправленное воздействие на уровень развития производительных сил и совершенствование производительных отношений при помощи присущих ей специфических средств. Поэтому организация соревнования может рассматриваться в качестве способа вовлечения трудящихся в управление производством и тем самым повышения их трудовой активности, в качестве одной из подсистем этого управления, наряду с народнохозяйственным планированием, хозрасчётной организацией производства и т. п.⁷

В. И. Ленин видел в организации соревнования одну из важнейших форм развития трудовой активности трудящихся, привлечение масс к управлению социалистическим производством, создания условий для проявления предприимчивости и смелого почина каждым участником процесса социалистического производства. "Одна из самых главных задач теперь, если на самая главная — писал В. И. Ленин — развить как можно шире этот самостоятельный почин рабочих и вообще всех трудящихся и эксплуатируемых в деле творческой организационной работы"⁸.

⁶ Ленин, Полное собрание..., т. 36, стр. 190.

⁷ Сказанное не означает, разумеется, что роль социалистического соревнования ограничивается только экономическими функциями. Наоборот, в порождаемом соревнованием сплочении коллектива, расцвете в нём атмосферы творчества, совместной инициативы, взаимопомощи содружества, проявляется воспитательная функция соревнования. В процессе управления социалистическим производством его участники вырастают и в политическом и в культурном отношении, воспитывают себя как строителей нового общества. Но это — особая функция социалистического соревнования, которой мы не касаемся в данном докладе, и которая неразрывно связана с основной экономической функцией соревнования.

⁸ Ленин, Полное собрание..., т. 35, стр. 198.

Отсюда следует, что организация соревнования — не только государственная функция, но и функция общественного самоуправления.

Участие масс в управлении проявляется в самых различных формах и в процессе государственного управления, и в деятельности общественных организаций. Рабочие собрания и постоянно действующие производственные совещания, советы новаторов и общественные бюро экономического анализа, коллективные договоры и договоры о научно-техническом содружестве и многие другие формы стали нестемлимой частью управления социалистическим производством.

Участие масс в управлении социалистической экономикой в перечисленных и неперечисленных выше формах проявляется главным образом на стадиях подготовки, управленческого решения, его использования и контроля, а не на стадии принятия управленческого решения. Иначе проявляется роль трудящихся в управлении производством в процессе соревнования. Конечно, и в процессе соревнования вскрываются резервы производства и тем самым управляющий орган получает дополнительную информацию для принятия решения, да и сами итоги соревнования являются важной информацией для дальнейшего развития производства. Конечно, выявление резервов связано с широким участием трудящихся в жизни коллектива и с осуществлением совещательной формы управления. В этом смысле соревнование ничем не отличается от других форм участия в управлении. Но наряду с этим, в ходе организации социалистического соревнования проявляется не только совещательная, но и решающая форма участия трудящихся в управлении производством. Такой формой являются социалистические обязательства и встречные планы, в которых сами трудящиеся устанавливают конкретные производственные показатели. Социалистические обязательства и встречные планы представляют собой управленческие решения, принятые самими трудящимися, а не установленные им органами государственного управления. Каждое социалистическое обязательство есть, следовательно, принятие трудящимися децентрализованного управленческого решения, установление каждым коллективом своих локальных целей, т. е. акт самоуправления.

Принятие управленческих решений практически каждым (при 100% охвате соревнованием) участником производственного процесса помогает решению и чрезвычайно актуальной специфически управленческой задачи. Дело в том, что с усложнением производства и резким увеличением числа связей между объектами управления значительно повыси-

лась нагрузка на управляющих всех рангов. Проведённые выборочные наблюдения показывают, что за последние 20-30 лет рост числа связей в экономических системах выражается не менее чем квадратичной функцией от числа объектов, в частности, суммарного числа людей и единиц оборудования, занятых в материальном производстве⁹. Поскольку каждый человек способен при решении задач управления совершать ограниченное число логических операций (так называемый первый информационный барьер), то иерархия управления любой системой должна становиться всё более многоступенчатой, ибо каждый управляющий способен охватить всё меньшее число объектов.

Между тем как показывает опыт, эффективность управления резко снижается, когда командные каналы становятся перегруженными, а пункты принятия решений — удалёнными от непосредственной оперативной деятельности. Управляющее звено оказывается способным решать лишь повторяющиеся рутинные задачи. И наоборот, рассредоточение центров принятия решений, привлечение к управленческой деятельности всех участников производственного процесса даёт возможность на всех уровнях и во всех ячейках управления регулярно осуществлять вытекающие из динамичного характера нашей экономики функции анализа, учёта и прогнозирования.

Таким образом, организация социалистического соревнования даёт возможность наиболее успешно решить задачи, связанные как с повышением собственной трудовой активности индивида или коллектива, так и с усилением их роли в управлении производством. Социалистическое соревнование выступает как органическое соединение и управленческого труда, как важнейший метод усиления демократических начал в управлении общественным производством.

Jewgienij Torkanowski

ORGANIZACJA SOCJALISTYCZNEGO WSPÓŁZAWODNICTWA
PRACY JAKO FORMA ZAWODOWEJ AKTYWNOŚCI ZATRUDNIONYCH

Jak zaznaczono na XXV Zjeździe KPZR, wyraźnie wzrasta rola socjalistycznego współzawodnictwa pracy. Stosunki socjalistyczne-

⁹ См. А. Г. М а л и к о в, Управление и информация, Москва 1975, стр. 12.

go współzawodnictwa pracy rozpatrywane jako część (podsystem) ogólnego systemu obiektywnie istniejących socjalistycznych stosunków produkcji winny być organizowane głównie w zakresie pobudzania oraz ich ukierunkowywania zgodnie z istniejącymi na danym etapie budownictwa komunistycznego potrzebami społeczno-gospodarczymi.

W procesie socjalistycznego współzawodnictwa spełnia się jedna z zasadniczych duchowych potrzeb człowieka - potrzeba bycia aktywnym uczestnikiem procesów zachodzących w społeczeństwie. Daje to możliwość współuczestniczenia w kierowaniu krajem, współdecydowania w zakresie podstawowych problemów związanych z zarządzaniem gospodarką, ze szczególnym uwzględnieniem swojego odcinka pracy. Dlatego też organizacja współzawodnictwa może być rozpatrywana jako metoda włączania ludzi pracy do procesów zarządzania; tym samym powoduje ona wzrost ich aktywności zawodowej.

Nie wszyscy pracownicy od razu aktywnie uczestniczą w procesach produkcyjnych. Ich zaktywizowanie zależy w dużej mierze od organizacji i rozwoju współzawodnictwa pracy.

Yevgenyi Torkanovskyi

ORGANIZATION OF SOCIALIST WORK COMPETITION AS A FORM OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF EMPLOYEES

It was pointed out at 25th Congress of The Communist Party of the Soviet Union that the role of the socialist work competition was distinctly growing. Relations of the socialist work competition as a part (subsystem) of the general system of objectively existing socialist production relations should be organized mainly in the sphere of their stimulation and orientation in accordance with socioeconomic needs existing at a given stage of the communist construction.

The process of the socialist competition allows to fulfil one of fundamental spiritual needs of a man - a need to be an active participant of processes occurring within the society. It affords a possibility of one's own participation in managing the country, participation in decisions concerning essential problems connected with the economic management of the country, and especially of one's own job area. And hence organization of the work competition must be treated as a method encouraging participation of the working people in management processes thus promoting their higher professional activity.

Not all employees will be immediately participating actively in production processes. Their higher professional activity depends, to a big extent, on organization and development of the work competition.